



CONCEPTION D'UN MONITORING DES QUARTIERS  
COUVRANT L'ENSEMBLE DU TERRITOIRE DE LA  
RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

UITWERKING VAN EEN WIJKMONITORING DIE HET  
HELE GRONDGEBIED VAN HET BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK GEWEST BESTRIJKT

PHASE / FASE 0

**Werkdocument** : Rapportage Wijkmonitoring in  
binnen- en buitenland

Juni 2006

**ULB**  
IGEAT

GéDAP Groupe d'étude de Démographie Appliquée **UCL**





## Inhoudsopgave

### Table des matières

Résumé (FR)	p. 3
1. Stads- en wijkmonitors in binnen- en buitenland: Screening	p. 5
Doel en opzet van dit onderzoek	p. 5
1. Aanpak	p. 5
2. Bevindingen	p. 7
2. Discussienota « Wijkmonitoring »	p. 57
Opzet van deze nota	p. 57
1. Wat moet er gemonitord worden?	p. 57
2. Welk soort monitor hanteren we hiervoor?	p. 59
3. Met welke indicatoren?	p. 62
4. Welk gebruik en welke toegankelijkheid?	p. 64
5. Kijk op de stad is bepalend voor de vorm en de inhoud van de monitor	p. 65
Bijlagen : Lijst met indicatoren	
1. Vlaamse stadsmonitor	p. 1
2. Stadsmonografie Antwerpen	p. 9
3. De staat van Amsterdam III (2005)	p. 14
4. Amsterdamse stadsmonitor	p. 18
5. Observatoire des Zones Urbaines Sensibles	p. 20
6. Neighbourhood statistics (UK)	p. 23
7. Urban Audit (EU)	p. 39



## RESUME (FR)

---

Ce rapport est composé de **deux parties** :

- Un document de travail correspondant à l'inventaire des monitorings existants en Belgique et à l'étranger,
- Une note de discussion rédigée en préparation du comité d'accompagnement du 23 mai 2006,

L'**inventaire des monitorings existants** a été réalisé dans le but d'alimenter la réflexion dans la cadre du développement du monitoring concernant la Région de Bruxelles-Capitale. Les monitorings envisagés ici (via des recherches effectuées par internet) ont été mis en place en Belgique (Flandre et Wallonie), à l'étranger (France, Pays-Bas, Grande Bretagne, Allemagne) ainsi qu'en Europe. Ils ont été envisagés en terme de contexte, d'échelle, ainsi que de sources et d'indicateurs utilisés.

Parmi ceux-ci, 7 monitorings ont été étudiés plus dans le détail, et font l'objet de fiches particulières :

- Le "Vlaamse Stadsmonitor" (B)
- Le "Vlaamse Stadsmonografie" (Anvers) (B)
- Le "Amsterdamse Stadsmonitor" (NL)
- Le "Staat van Amsterdam III" (NL)
- L'"Observatoire Nationale des Zones Urbaines Sensibles (ZUS)" (F)
- Le "Neighbourhood Statistics Service" (UK)
- Le "Urban Audit" (EU)

Les informations reprises dans ces fiches concernent :

- Le contexte
- Le contenu (but, type de moniteur, échelle)
- Les sources et indicateurs utilisés
- L'usage
- Informations utiles et références

L'ensemble des indicateurs utilisés dans le cadre de ces 7 monitorings sélectionnés est repris en annexe.

La **note de discussion** a été élaborée en vue de mettre en avant 5 points de discussion importants mis en évidence suite à l'inventaire des monitorings existants, qui incitent à la discussion et à la prise de position :

- choix 1: **quoi?** (qu'est-ce qui doit être étudié par le monitoring?)
  - l'ensemble de la **situation** et des **dynamiques** d'un quartier
  - uniquement les effets des **interventions** réalisées au sein d'un quartier
- choix 2: quel **type** de moniteur?
  - Base de données
  - Atlas
  - Observatoire
  - Monitoring
- choix 3: quels **indicateurs** utiliser?
- choix 4: quel **usage** et quelle accessibilité?
- choix 5: à partir de quelle **vision** de la ville?

Ces différents choix seront explicités dans la suite de ce document (2<sup>ème</sup> partie).

# 1. STADS- EN WIJKMONITORS IN BINNEN- EN BUITENLAND : SCREENING

---

## DOEL EN OPZET VAN DIT ONDERZOEK

Het voorliggende document is een eerste neerslag van de screening van een aantal monitors in binnen- en buitenland, uitgevoerd in het kader van de ontwikkeling van een prototype wijkmonitor voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De eerste fase van het onderzoek voorziet in een snelle doorlichting van bestaande monitorsystemen met als doel de reflectie te voeden over de uitbouw van de Brusselse Wijkmonitor. Dit heeft geresulteerd in een discussie-nota die voorgesteld werd tijdens het begeleidingscomité van 23 mei 2006. Het werkdocument dat hier voorligt, is een korte rapportage van het onderzoekswerk dat aan de basis lag van deze discussie-nota.

## 1. AANPAK

Via desk-top research (gebruik makend van het internet) werd gezocht naar relevante cases in het binnenland (Vlaanderen & Wallonië) alsook in de ons omringende landen (Frankrijk, Nederland, Groot-Brittannië en Duitsland). Ook hebben we kort gekeken naar wat Europa doet op het vlak van stedelijke monitoring.

We hebben hierbij drie soorten bronnen verkend:

- ten eerste hebben we een reeks databanken geconsulteerd die onderzoek & kennis over de stad groeperen zoals het Kenniscentrum Grote Steden in Nederland (<http://www.hetkenniscentrum.nl>) of nog de databank van i-ville over de lokale observatoria in Frankrijk (<http://i.ville.gouv.fr/Data/Obslocal.php>)
- ten tweede werden de sites m.b.t. het nationaal en/of regionaal stedenbeleid geconsulteerd zoals het *Stedenbeleid* in Vlaanderen ([www.thuisindestad.be](http://www.thuisindestad.be)), de *Direction générale de l'Aménagement du territoire, du Logement et du Patrimoine (DGATLP)* in Wallonië (<http://mrw.wallonie.be/dgatlp/>), het *Grote Stedenbeleid* in Nederland (<http://www.grotestedenbeleid.nl/>), de *Politique de la Ville* in Frankrijk (<http://www.ville.gouv.fr/>), *Neighbourhood Renwal Unit* in Groot-Brittannië

(<http://www.neighbourhood.gov.uk/>) en *Soziale Stadt* in Duitsland (<http://www.sozialestadt.de/>)

- ten derde hebben we de websites van meerdere steden geconsulteerd waaronder Gent, Mechelen, Kortrijk, Charleroi, Liège, Namur, Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, London, Berlijn, Lyon, Grenoble, Lille, Ile-de-France,...

We hebben een 7-tal cases meer in detail bekeken. Hiervoor werden fiches met informatie en een korte analyse opgesteld. Het betreft:

- De Vlaamse Stadsmonitor (B)
- De Vlaamse Stadsmonografie (Antwerpen als voorbeeld) (B)
- De Amsterdamse Stadsmonitor (NL)
- De Staat van Amsterdam III (Participatie- en leefbaarheidsmonitor) (NL)
- Observatoire Nationale des Zones Urbaines Sensibles (ZUS) (F)
- Neighbourhood Statistics Service (UK)
- Urban Audit (EU)

Deze werden veelal in combinatie met andere instrumenten ontwikkeld (zoals interactieve databanken en GIS). Indien dit het geval was worden ze ook in de fiche vermeld (en indien nodig kort geanalyseerd). Deze 7 monitor-systemen werden gekozen om de diversiteit en verschillende aspecten van (wijk-) monitoring aan te tonen.

Voor deze 7 cases werden fiches samengesteld met informatie en een bespreking m.b.t.:

- **Situering van de monitor binnen het beleid.** Zoals we verder zullen aantonen speelt de beleidscontext en het effectieve stedenbeleid een belangrijke rol in de inhoud en werking van de monitors en aanverwante instrumenten. Er is ook aandacht voor het beheer van de monitor.
- **Inhoud van de monitor.** Hierin wordt het doel/opzet geanalyseerd, een korte beschrijving gegeven, het type monitor gedefinieerd en de schaal/territorium waarop de monitor betrekking heeft evenals de periodiciteit.
- **Bronnen en indicatoren.** Analyse van de gebruikte bronnen en van de gebruikte indicatoren. Ter informatie en volledigheid hebben we in een annex de volledige lijst indicatoren opgenomen die in de besproken monitor gebruikt werden (voor zover mogelijk). Dit laat de lezer en gebruiker van dit document toe om gedetailleerd na te gaan welke indicatoren/gegevens gebruikt werden. Het is in dit stadium van het onderzoek evenwel niet de bedoeling om deze indicatoren in detail te analyseren en op hun kwaliteit & bruikbaarheid voor de Brusselse situatie te toetsen.
- **Gebruik.** Wat is de doelgroep van de monitor en hoe wordt de monitor gebruikt? Verder hebben we trachten na te gaan welke



vorm(en) van kwaliteitscontrole er toegepast worden (o.a. in verband met de input van data) en of er een opvolging en/of beoordeling van het instrument gemaakt wordt.

- **Nuttige informatie & referenties.** Weblinks naar relevante & belangrijke documenten en informatie.

De meer gedetailleerde doorlichting van deze 7 cases dient als basis voor de hieronder geformuleerde bevindingen. Dit wil niet zeggen dat de overige cases die we snel bekeken hebben maar die niet in detail in fiche werden uitgewerkt (zoals bijvoorbeeld de Waalse steden of de lokale monitors in Frankrijk) onze analyse niet beïnvloed hebben. Wat betreft Duitsland heeft de snelle screening weinig voorbeelden opgeleverd.

## 2. BEVINDINGEN

- sinds het einde van de jaren '90 is er een duidelijke tendens om statistische- en evaluatie-instrumenten te ontwikkelen die het stedelijke beleid moeten ondersteunen. In bijna alle van de bestudeerde cases ziet men tijdens deze periode soortgelijke initiatieven ontstaan waarbij enerzijds data gecentraliseerd, verwerkt en ter beschikking gesteld worden, en anderzijds instrumenten ontwikkeld worden ter voorbereiding en/of evaluatie van het stedelijke beleid
- vele van deze instrumenten worden uitgewerkt op initiatief van hogere overheden. Zij willen hiermee de effectiviteit van hun beleid inschatten alsook de lagere overheden voorzien van (statistische) instrumenten bij de uitbouw van hun stedelijk beleid. Het instrumentarium dat hierbij uitgewerkt wordt (zie verder in de tekst) is bijgevolg sterk gericht op de klemtonen die vervat zitten in het nationale (of regionale) stedenbeleid. Doorgaans richten zij zich minder op de bredere dynamiek van de stad, maar eerder op (het wegwerken van) bepaalde knelpunt zoals de ruimtelijke concentratie van achterstelling. Dit vertaalt zich in de gebruikte indicatoren (achterstellingindicatoren) en de gehanteerde geografie (kansarme wijken).
- op het niveau van de lagere overheden (steden, gemeenten) lijkt er meer aandacht voor een 'globale' doorlichting van de stad. Dit vertaalt zich veelal in sectorgebonden observatoria en monitors die deelaspecten van de stedelijke ontwikkeling opvolgen (huisvesting, gezondheid, participatie, mobiliteit,...). Daar waar men een traditie heeft van monitoring (b.v. in Nederlandse steden

zoals Amsterdam) of waar de centrale overheid recent speciale aandacht hiervoor heeft (zoals in Vlaanderen) is er sprake van monitors die de ontwikkeling van de stad in haar geheel als focus hebben.

- er is regelmatig sprake van wijken in de bestudeerde monitors. Deze term dekt echter verschillende ladingen. Niet zelden stemt de term wijk overeen met een fijnmazige statistische onderverdeling van de stad. Deze kan een zeer kleine omvang hebben, vergelijkbaar met (of zelf kleiner dan) de Brusselse statistische sectoren. In andere gevallen stemt de term wijk eerder overeen met aaneengesloten zones die soortgelijke karakteristieken vertonen (bv. achtergestelde 'wijken'). De meeste monitors hebben dan ook eerder de stad als focus dan wel de wijk.
- de term 'monitoring' dekt een brede lading. We kunnen de bestudeerde instrumenten indelen in 4 groepen: (1) **databanken**, (2) **atlassen**, (3) **observatoria** en (4) **monitors**

(1) **databanken**: we stellen een algemene en recente trend vast naar centralisatie van gegevens in grote databanken, gegevens die voorheen verspreid zaten over verschillende administraties, instellingen, organisaties... . Bijna altijd wordt verwezen naar de positieve rol die het centraliseren, verwerken en ter beschikking stellen van gegevens speelt in het stedelijke beleid. Niet zelden gaat hierbij aandacht naar de praktische en organisatorische aspecten van dit proces (afsluiten van convenanten tussen overheidsdiensten, de rol van vertrouwen en de medewerking van individuele personen in het bekomen van de gegevens,...). Deze databanken bevatten een groot aantal gegevens die aanvullend zijn op de eerder klassieke volkstelling en/of rijksregister gegevens. Het betreft hier veelal data waarover verschillende overheidsdiensten beschikken op het domein van sociale huisvesting, sociaal beleid, openbaar transport, milieu, cultuur, etc... . De gegevens worden in een grote databank verzameld en bijna altijd gekoppeld aan een Geografisch Informatiesysteem (GIS) waardoor een ruimtelijke bevraging en voorstelling van de gegevens mogelijk wordt. Het gebruik is vooral gericht op beleidsmakers en experts die deze data gebruiken als input voor verdere analyse (in observatoria en/of monitors). Vanwege hun onverwerkte vorm en om redenen van privacy (veelal zeer gedetailleerde gegevens) zijn sommige van deze databanken niet of slechts beperkt toegankelijk voor het brede publiek. Voorbeelden van dit soort databanken zijn:

- Lokale statistieken Vlaanderen:  
[http://aps.vlaanderen.be/lokaal/lokale\\_statistieken.htm](http://aps.vlaanderen.be/lokaal/lokale_statistieken.htm)
- SIG-Ville (F) <http://sig.ville.gouv.fr/>
- Neighbourhood Statistics Service (UK)  
<http://www.neighbourhood.statistics.gov.uk/dissemination/>
- Stadsmonitor Amsterdam (NL):  
<http://mapinfoserver.fmg.uva.nl/>
- ...

(2) **atlassen:** verschillende overheden publiceren op regelmatige tijdstippen atlassen waarin gegevens en indicatoren ruimtelijk voorgesteld worden. Deze atlassen zijn veelal gericht op het detecteren en analyseren van ruimtelijke ongelijkheden en concentraties binnen de stad of regio. Deze atlassen analyseren de toestand op een bepaald tijdstip, al dan niet vergeleken met de toestand op een vroeger tijdstip (een vorige volkstelling bijvoorbeeld). In tegenstelling tot de hoger vermelde databanken zijn deze atlassen doorgaans vergezeld van een beschrijving en een interpretatie van de voorgestelde data. Deze atlassen worden gebruikt door de overheid als beleidsvoorbereidend instrument en geven de toestand op een bepaald tijdstip. Voor zover mogelijk worden de data op een fijn schaalniveau voorgesteld (statistische sectoren, wijken) maar de analyse omvat de hele stad. Voorbeelden zijn:

- Atlas Géostatistique Namur (GéDAP-UCL)  
<http://www.ville.namur.be/sersites/atlas/index.htm>
- Atlas van Île-de-France (Atlas des Franciliens)  
([http://www.iaurif.org/fr/savoirfaire/etudesenligne/atlas\\_franciliens/index.htm](http://www.iaurif.org/fr/savoirfaire/etudesenligne/atlas_franciliens/index.htm))
- Atlas zur Stadtentwicklung Berlin  
([http://www.stadtentwicklung.berlin.de/planen/basisdaten\\_stadtentwicklung/index.shtml](http://www.stadtentwicklung.berlin.de/planen/basisdaten_stadtentwicklung/index.shtml))
- ...

(3) **observatoria:** deze worden doorgaans ontwikkeld om een specifiek beleid (b.v. ten aanzien van achtergestelde wijken) of een bepaald beleidsdomein (huisvesting, gezondheid, mobiliteit,...) te ondersteunen. Vele observatoria maken hiervoor gebruik van hoger vermelde databanken en voeren een jaarlijkse of tweejaarlijkse rapportage uit. Hierin wordt de evolutie geanalyseerd aan de hand van een reeks indicatoren waarbij men de impact van het beleid (prestatie van het beleid) tracht na te gaan. Observatoria worden dus ontwikkeld

om een bepaald beleid of een beleidsdomein op te volgen en het beleid te evalueren. Beleidsaanbevelingen maken veelal deel uit van deze regelmatige rapportage. Daar in vele gevallen het stedelijk beleid gericht is op het wegwerken van de ruimtelijke concentratie van achterstelling wordt veelal gebruik gemaakt van achterstellingsindicatoren met een sterke aandacht voor kansarme wijken. Het Franse Observatoire des Zones Urbaines Sensibles is hier een goed voorbeeld van (zie fiche).

- (4) **monitors**: deze term dekt uiteenlopende ladingen. Verschillende monitors zouden we als prestatie-monitors kunnen klasseren. In feite verschillen deze weinig of niet van de hoger vermelde observatoria. Ze hebben betrekking op een bepaald beleid of een bepaald beleidsdomein en trachten de prestatie van het beleid in kaart te brengen. In enkele gevallen hebben we te maken met monitors die een breed beleidsveld beslaan (bijvoorbeeld de participatie en leefbaarheidsmonitor van Amsterdam) of die de stad als systeem tot focus heeft (de Vlaamse stadsmonitor bijvoorbeeld).

Vooraf dit laatste voorbeeld is volgens ons interessant omdat deze monitor minder volgens en **bestuurlijk model** dan wel volgens een **maatschappelijk model** ontwikkeld werd (zie ook discussienota)

- **Bronnen**: op basis van onze analyse kunnen we drie soorten bronnen onderscheiden waarvan gebruikt gemaakt wordt:
  1. De klassieke bronnen zoals de volkstelling en/of bevolkingsregisters. Deze laten toe om demografische, sociaal-economische, huisvesting-,... gegevens te verzamelen. Dit geeft een nauwkeurig overzicht van bepaalde karakteristieken en fenomenen op wijkniveau en dit voor de gehele bevolking. Hoewel de volkstelling toelaat om tienjarige evoluties te analyseren beschikt men doorgaans niet over tussentijdse gegevens. Dit kan gedeeltelijk opgevangen worden door real-time gegevens te gebruiken uit bevolkings- en rijksregisters, deze bevatten echter minder informatie in vergelijking met de volkstellingen.
  2. Databanken die aangelegd worden door bepaalde administraties en/of organisaties. Hierin zitten de personen (gezinnen) die te maken hebben met deze instellingen (deze databanken bevatten dus veelal niet de gehele

bevolking). Dit vormt een rijke bron aan bijkomende informatie. Zoals al eerder aangehaald stellen we een algemene tendens vast om deze databanken toegankelijk te maken, te centraliseren en te exploiteren. Het succes van deze operatie(s) is verschillend en hangt sterk af van de medewerking van de verschillende instellingen.

3. In bepaalde gevallen maakt men gebruik van enquêtes om bijkomende informatie te bekomen. Dit kan verschillende vormen aannemen: ofwel licht men informatie voor een bepaalde stad uit een nationale enquête (bv. veiligheidsmonitor België) ofwel voert men een specifieke enquête uit. Voorbeelden van dit laatste zijn bv. de stadsenquêtes in Amsterdam of deze afgenomen in het kader van de Vlaamse Stadsmonitor. Veelal betreft het telefonische enquêtes (al dan niet in combinatie met face-to-face enquêtes). Hoewel enquêtes het voordeel hebben dat zij zeer specifieke informatie opleveren stelt er zich het probleem van de representativiteit. Om financiële redenen kunnen slechts een beperkt aantal mensen bevraagd worden, doorgaans onvoldoende om op wijkniveau representatieve gegevens te bekomen (zie ook fiches Stadsmonitor Vlaanderen en Staat van de stad Amsterdam III).

Tenslotte vermelden we nog dat het gebruik van GIS (geografische informatiesystemen) de mogelijkheid biedt om puntdata toe te voegen aan hoger vermelde bronnen. Dit laat toe om bijkomende informatie te krijgen over de spreiding, nabijheid en toegankelijkheid van diensten, voorzieningen, etc... . Een goed voorbeeld hiervan zijn de Neighbourhood Statistics in Groot-Brittannië (zie fiche).

- **Indicatoren:** het was niet het opzet van deze deelstudie om een gedetailleerde analyse te maken van de gebruikte indicatoren. Toch kunnen we op basis van dit deelonderzoek een aantal belangrijke punten aanhalen:
  - er dient een verschil gemaakt worden tussen gegevens en indicatoren. De meeste monitor-systemen trachten een groot databestand met gegevens aan te leggen. Naast deze gegevens bevatten vele databanken een beperkter set van indicatoren afgeleid uit het groter databestand. Deze indicatoren vormen de basis waarop observatoria en monitors worden samengesteld

- wat zijn indicatoren? Bij wijze van voorbeeld verwijzen we naar de definitie gehanteerd door de Vlaamse Stadsmonitor: **indicatoren** zijn “synthetische en representatieve weergaven [...] van een groter complexer geheel van verschijnselen (bij voorkeur meetbaar gemaakt op een kwantitatieve schaal) [...]; bovendien moeten de cijfers geïnterpreteerd kunnen worden, een doel bevatten”
- de keuze en de ontwikkeling van indicatoren hangt sterk af van het doel van de monitor of het observatorium. Is deze gericht op een bepaald thema of een bepaald beleidsdomein dan worden de indicatoren specifiek hiervoor ontwikkeld. Al eerder hebben we vermeld dat in vele gevallen achterstelling en uitsluiting centraal staan in de analyse. Indicatoren zullen hierbij gebruikt worden om velden van uitsluiting te analyseren (niet zelden indicatoren gericht op tewerkstelling, scholing en huisvesting waarbij de prestatie gemeten wordt t.a.v. het gemiddelde / rest van de maatschappij).
- de Vlaamse Stadsmonitor springt in het oog vanwege zijn aanpak (zie ook fiche). Bij het opstellen is men vertrokken van een algemene analyse van stedelijke ontwikkeling gekoppeld aan het debat over duurzame ontwikkeling. Men heeft zich dus niet beperkt tot een bepaalde beleidsproblematiek of een bepaald beleid, maar men heeft getracht de meer algemene stedelijke ontwikkeling te monitoren (zie hoger maatschappelijke vs. bestuurlijke monitoring). Bovendien heeft men feed-back rondes georganiseerd met experts, beleidsmensen (politiek en administratie) en derden (middenveld, organisaties,...) om de indicatoren bij te sturen. Ook heeft men indicatoren ontwikkeld waarvoor de data in eerste instantie niet voorhanden waren (een derde van het totaal aantal). Op basis van onze analyse kunnen we geen verregaande uitspraken doen over de kwaliteit van de Vlaamse Stadsmonitor en zijn indicatoren, maar de aanpak lijkt ons de meest interessante waarbij gekozen wordt voor een maatschappelijke monitor eerder dan voor een bestuurlijke.

Als laatste geven we een korte samenvatting van de thema's die onder de vorm van indicatoren werden uitgewerkt in de 7 bestudeerde cases (voor meer gedetailleerde analyse zie fiches + lijsten met indicatoren aan het einde van dit rapport). De volgende thema's kwamen aan bod:

- demografie
  - indicatoren m.b.t. de demografische kenmerken van de bewoners (inwonersaantal, leeftijd, huishoudtypes, etniciteit,...)
  - veelal komt ook de dynamiek van de wijk aan bod gemeten a.d.h.v. residentiële mobiliteit (als maat voor leefbaarheid)
  
- cultuur (& vrije tijd)
  - bevat indicatoren m.b.t. podiumkunsten, tentoonstellingen en aanverwante, alsook sociaal-culturele activiteiten; soms maakt toerisme deel hiervan uit alsook het cultureel erfgoed (o.a. in verband met de woonomgeving).
  - de indicatoren hebben betrekking op de analyse van cultuurproductie, cultuurconsumptie en de culturele infrastructuur (aanbod, toegankelijkheid,...)
  
- onderwijs & scholing
  - bevat indicatoren over de scholingskenmerken van de bevolking, het schoolaanbod en de kwaliteit hiervan (bv. analyse van het lesgevend korps zoals in het Observatoire des ZUS), knelpunten in de schoolcarrière, voortgezet onderwijs en volwassenenonderwijs
  - in Vlaanderen is er speciale aandacht voor netwerking binnen het onderwijs (zie Vlaamse Stadsmonitor)
  
- natuur & milieubeheer
  - indicatoren in verband met groen (aanbod, toegankelijkheid, perceptie,...), waardevolle natuur, afval, water (verbruik, kwaliteit oppervlaktewater,...) milieuzorg (in bedrijven en scholen), geluidshinder, netheid (sluikstorten), luchtkwaliteit, milieuvriendelijkheid voertuigen,...
  - facultatief: bijdrage mondiale klimaatsverandering (Vlaamse Stadsmonitor)
  
- economie (ondernemen & werken)
  - indicatoren m.b.t. arbeidsmarkt (werkloosheid, segregatie, mismatch vraag en aanbod, inkomen van de bewoners...), lokale structuur & dynamiek van de economische activiteit (lokale toelevering, lokale samenwerking), lokaal economisch klimaat (ondernemingsklimaat, overlevingsgraad)

- o ondernemingen, bedrijfsprienvriendelijkheid, ondernemingsbeleid,...),...
  - de Vlaamse Stadsmonitor heeft ook aandacht voor netwerking rond ondernemen & werken
- o veiligheid & criminaliteit
  - meten van criminaliteitsgraad (aangegeven delicten, autodiefstal, kleine criminaliteit, geweldplegingen,...), verkeersveiligheid, intra-familiaal geweld, ervaring van onveiligheid (mijdgedrag, verkeersveiligheid, verloedering buurt,...), brandweergegevens,...
  - de Vlaamse Stadsmonitor heeft ook aandacht voor netwerking rond veiligheid
- o wonen & huisvesting
  - naast indicatoren die betrekking hebben op de woning (woningkenmerken, betaalbaarheid, ...) is er veelal aandacht voor de bredere 'woonomgeving', tzt omgevingsfactoren zoals uitrusting van de wijk (diensten, winkelapparaat, recreatie en ontmoetingsruimte voor bepaalde groepen zoals jongeren), parkeerproblematiek, woondichtheid, demografische kenmerken (o.a. turn-over), tevredenheid over de buurt,...
- o mobiliteit & toegankelijkheid
  - indicatoren m.b.t. verplaatsingen, afgelegde afstand en gebruik van verschillende vervoersmiddelen; bereikbaarheid via openbaar transport,...
  - aandacht voor zowel fysieke toegankelijkheid (mobiliteit) alsook voor bereikbaarheid/toegankelijkheid van diensten
- o gezondheid (zorg & opvang)
  - aanbod en vraag van de gezondheidszorg, betaalbaarheid & tevredenheid van zorg & opvang, wachtlijsten,...
  - gezondheidskenmerken van de bewoners alsook gezondheidsbeleving (zie o.a. Staat van Amsterdam)
  - specifiek voor de Vlaamse Stadsmonitor: aandacht voor netwerking in de zorgsector
- o participatie
  - hierin komen verschillende aspecten aan bod zoals bewonersparticipatie en informatie, gegevens i.v.m. politieke participatie (participatie bij verkiezingen,



stemgedrag,...), vertegenwoordiging vrouwen in politiek & administratie,....

- maatschappelijke participatie (de Staat van de Stad Amsterdam polst bijvoorbeeld naar participatie in het verenigingsleven, sociaal isolement, geloof, integratie aan de hand van contacten tussen bewonersgroepen,...)
- kansarmoede
  - indicatoren die uitsluiting en achterstelling analyseren op het gebied van tewerkstelling, scholing, huisvesting,...
  - ruimtelijke concentratie / cumulatie van uitsluiting & achterstand
- openbare diensten
  - soms wordt dit thema apart besproken (zie observatoire des ZUS of Neighbourhood Statistics).
  - indicatoren mbt proximateit, toegankelijkheid & gebruikersvriendelijkheid van openbare diensten

Naast deze thematische indeling maakt bijvoorbeeld de Vlaamse Stadsmonitor ook gebruik van een drietal 'principes':

- fysieke principes
  - info over de fysieke eigenschappen van het wonen, openbare ruimte, uitrustingsniveau van de wijk, woon- en funtiedichtheid & efficiënt ruimtegebruik
  - de Neighbourhood Statistics refereren ook naar het fysisch milieu, maar de aandacht ligt daarbij eerder op indicatoren zoals luchtkwaliteit, landgebruik, beschikbaarheid industriële en commerciële ruimte
- institutionele principes
  - dit heeft betrekking op de relatie overheid – bewoners alsook participatie (verenigingsleven), vertrouwen in medemens & instellingen, fierheid eigen stad, informatiever spreiding,...
- sociale principes
  - hierin komen aanbod: armoede, integratie, diversiteit, arbeidsmarkt, sociale woningsector, scholing, toegankelijkheid openbaar vervoer & openbare gebouwen

<b>FICHE STADSMONITOR (VLAANDEREN)</b>
--

## **1. Situering binnen het Beleid**

### Opdrachtgever

- Vlaamse Minister bevoegd voor Stedenbeleid

### Ontwerp & uitwerking

- gerealiseerd door (1) Centrum voor Duurzame Ontwikkeling (Universiteit Gent) en (2) het Departement Handelswetenschappen en Bestuurskunde (Hogeschool Gent).
- Een kernstuurgroep en een stuurgroep met afgevaardigden van de steden hebben de uitwerking van de stadsmonitor begeleid.

### Beheer

- -

### Beleidskader

- De uitbouw van de stadsmonitor maakt deel uit van een reeks beleidsinstrumenten die Vlaanderen de afgelopen jaren heeft ontwikkeld waaronder het Stedenfonds, het Witboek Stedenbeleid alsook de Stedelijke Monografieën (voor volledig overzicht zie [www.thuisindestad.be](http://www.thuisindestad.be)).

### Vrijgemaakte middelen

- -

## **2. Inhoud**

### Doel / Opzet

- 1) *de stadsmonitor is een meet- en leerinstrument op strategisch niveau bestemd voor alle bij de stedelijke ontwikkeling betrokken actoren*
- de stadsmonitor wordt gezien als een **communicatie instrument** over de stad en haar ontwikkeling en dat tussen stadsbestuur, bewoners, het maatschappelijke middenveld, bedrijven, enz...
  - de stadsmonitor wordt ook gezien als een **leerinstrument** bij het ontwikkelen van een gemeenschappelijke kijk naar de stad, bij de discussie over de indicatoren ("wat meet wat"), bij de discussie

over wat er moet veranderen, bij de discussie over verantwoordelijkheden en in het creëren van partnerschappen

- het is een **strategisch instrument** en heeft daarom een brede focus, maakt gebruik van een selectie van indicatoren, is toekomstgericht, waarbij er sprake is van middellange termijn (5 tot 10 jaar) en zelfs lange termijn (10 tot 20 jaar) en heeft een lagere frequentie dan "operationele" monitors
- de stadsmonitor is transversaal, "gericht op het geheel van de organisatie...niet op een bepaalde dienst of departement".

2) *de stadsmonitor toont via omgevingsindicatoren evoluties van actoren en factoren die deel uitmaken van de maatschappelijke omgeving van het politiek-administratief apparaat dat in en voor de stad / stedelijk gebied actief is*

- de stadsmonitor bestaat uit **omgevingsindicatoren** en vormt een **omgevingsscanner**. Omgevingsindicatoren geven een synthetische weergave van maatschappelijke relevante evoluties van actoren en factoren. Actoren worden gedefinieerd als belanghebbenden maar ook belangstellenden in de stedelijke ontwikkeling. Factoren bestaan uit economische, geografische, sociaal-culturele, politieke, situationele, juridische, historische en technologische factoren
- een monitor **meet veranderingen** en moet dus regelmatig bijgewerkt worden
- de stadsmonitor richt zich vooral tot het "politic-administratief apparaat" dat voor een bepaald gebied bevoegd is met als doel een **gemeenschappelijke discussiebasis op te bouwen** door een omgevingsanalyse en communicatie hierover.

3) *de stadsmonitor heeft als doel het strategisch beleid van het politiek-administratief apparaat in het algemeen en van het stadsbestuur in het bijzonder beter te onderbouwen door het geven van een input voor planning en beleidsprogramma's*

- de stadsmonitor moet de **kwaliteit van omgevingsanalyse verhogen** door een goede status quaestionis te geven van de problemen, potenties en verwachte ontwikkelingen op verschillende termijnen. De stadsmonitor heeft ook tot doel de sterkten en zwakten in kaart te brengen van elk relevant beleidsdomein, de bestaande structuren en hun werking en van de netwerking in de stad (samenwerkingsverbanden).
- het is belangrijk op te merken dat men expliciet stelt dat de stadsmonitor geen operationele monitor is (prestatie-meetsysteem). In de beleidscyclus ligt de bijdrage van de stadsmonitor bij de **beleidsvoorbereiding** (omgevingsanalyse) en minder (of niet) bij de evaluatiefase van de beleidscyclus; de stadsmonitor is dus in eerste instantie geen

evaluatie-instrument hoewel elementen uit de stadsmonitor als dusdanig gebruikt kunnen worden

- men stelt daarom dat de stadsmonitor "een omgevingsscanner is die enkel de belangrijkste indicatoren bevat in het kader van een leefbare en duurzame stad en discussies moet stimuleren en voeden over de grote beleidslijnen"

4) *de stadsmonitor wordt idealiter beheerd door het stadsbestuur*

- de regiefunctie van de stadsmonitor wordt best opgenomen door het stadsbestuur

#### Korte beschrijving:

- De stadsmonitor bestaat uit 188 indicatoren die op drie manieren te raadplegen zijn via de website [www.thuisindestad.be](http://www.thuisindestad.be):
  - indicator(en) kiezen uit een alfabetisch overzicht waarbij men volgende informatie krijgt: definitie van de indicator, waarden voor de 13 centrumsteden met een korte bespreking, uitleg hoe deze indicator relevant is m.b.t. de visie leefbare en duurzame stad waarop deze monitor gebaseerd is en een zeer uitgebreide toelichting van deze indicator (databron, schaal, betrouwbaarheid, kostprijs, vergelijkbaarheid in de tijd & ruimte, periodiciteit, actualisatie, berekeningsmethode en verantwoordelijke voor de berekening).
  - zelfde informatie maar dan te kiezen uit lijst met activiteitsdomeinen en duurzaamheidsprincipes
  - overzichtrapporten in pdf formaat met alle 188 indicatoren per stad (13 centrumsteden) en een Vlaams overzicht

#### Type

- **Stadsmonitor**, d.w.z. een beleidsinstrument dat een omgevingsscan geeft van de stad, de belangrijkste maatschappelijke evoluties weergeeft aan de hand van een reeks indicatoren en vooral als beleidsvoorbereidend instrument wordt gebruikt

#### Territorium & Schaal

- Er zijn in totaal 14 stadsmonitors in Vlaanderen; 1 Vlaamse stadsmonitor en 13 stadsmonitors voor elk van de centrumsteden. De meeste gegevens hebben betrekking op de stad in zijn geheel

#### Datum & Periodiciteit

- de opmaak van de stadsmonitor(s) werd gestart begin 2001

- de stadsmonitor werd officieel voorgesteld door de bevoegde minister in **juni 2004**
- stadsvoorstellen 2004-2005
- in 2005 werd er verder gewerkt aan de stadsmonitor (experten uit 12 beleidsdomeinen hebben de indicatoren doorgelicht met een klein aantal aanpassingen tot gevolg; 45 indicatoren werden geactualiseerd)
- de ontwerpers vinden een vernieuwde of aangevulde versie om de **2 tot 3 jaar** wenselijk

### **3. Bronnen en Indicatoren**

#### Bronnen

- De Stadsmonitor maakt gebruik van een groot aantal bronnen verzameld bij de regionale en nationale overheden, beroepsfederaties, stadsdiensten, uitgevers, steunpunten etc... (uitgebreide lijst zie achteraan deze fiche)
- Voor een 30-tal indicatoren werd begin 2004 een survey in de 13 centrumsteden opgezet (telefonische enquête bij 7899 respondenten). Meer informatie over de vragenlijst en toelichting wie en hoe bevraagd werd zie [http://www.thuisindestad.be/html/monitor/page1\\_4.html](http://www.thuisindestad.be/html/monitor/page1_4.html)

#### Indicatoren

- De stadsmonitor telt een totaal van 188 indicatoren
- Deze worden gegroepeerd in 8 activiteitsdomeinen en 3 duurzaamheidsprincipes (zie verder)
- De indicatoren werden ontwikkeld op basis van een visiematrix duurzame en leefbare steden. Deze visiematrix werd opgesteld op basis van de voorstudies van het Witboek Stedenbeleid Vlaanderen in combinatie met de principes van duurzame ontwikkeling. In totaal werden 21 expertenvergaderingen georganiseerd met zowel de administratie (Vlaanderen en steden), het middenveld alsook de academische wereld om de visiematrix bij te werken. Voor een gedetailleerde uitleg zie [http://www.thuisindestad.be/html/monitor/page1\\_2.html](http://www.thuisindestad.be/html/monitor/page1_2.html)
- De indicatoren voor de acht activiteitsdomeinen zijn (voor gedetailleerde lijst zie annex)<sup>1</sup>:
  1. Cultuur en Vrije Tijd
    - bevat 31 indicatoren (waarvan 6 op termijn nog van data te voorzien zijn) die het aanbod, lidmaatschap, participatie, kwaliteit, tevredenheid en bereikbaarheid meten van de

<sup>1</sup> Sommige indicatoren komen onder verschillende hoofdingen voor (dubbel). Dit heeft te maken met hoe de databank bevraagd wordt (zie ook hoger rubriek Korte Beschrijving).

cultuurproductie (podiumvoorstellingen, tentoonstellingen, amateursgezelschappen), de culturele infrastructuur (bioscopen, cultuurhuizen, musea, sportevenementen, bibliotheken, recreatie, uitgaansgelegenheden restaurants, café's), het erfgoed, het toerisme, het verenigingsleven, de buurt als speel- en ontmoetingsplek, het openbaar groen, de architecturale uitstraling, de fierheid over de eigen stad en het zelf uitoefenen van kunstzinnige activiteiten.

2. Leren en Onderwijs

- bevat 19 indicatoren (waarvan 8 nog van data te voorzien zijn) die het schoolse aanbod op zijn kwaliteit doorlichten (kwaliteit schoolklimaat, aantrekkingskracht, innovatief karakter,...), knelpunten ivm met het school lopen aanduiden (spijbelen, schoolse vertraging) alsook ivm de scholing (functioneel analfabetisme, ongekwalificeerde uitstroom secundair onderwijs,...), participatie van bepaalde groepen aan volwassenen en beroepsonderwijs (zoals laaggeschoolden, allochtonen, werklozen) alsook de graad van netwerking in het onderwijs meten.

3. Natuur en Milieubeheer

- bevat 18 indicatoren (waarvan 7 nog van data te voorzien zijn) die een aantal kwantitatieve alsook kwalitatieve uitspraken doen over groen (groenindruk, oppervlakte, bereikbaarheid), waardevolle natuur, afval, waterverbruik en oppervlaktewaterkwaliteit, milieuzorg (in bedrijven en scholen), geluidshinder, nethed, luchtkwaliteit, milieuvriendelijkheid van voertuigen alsook de lokale bijdrage tot de mondiale klimaatsveranderingen

4. Ondernemen en werken

- bestaat uit 20 indicatoren waarvan 10 op termijn van data te voorzien zijn. De indicatoren hebben betrekking op de arbeidsmarkt (werkloosheid, segregatie op de arbeidsmarkt, mismatch tussen gevraagde en aangeboden jobs, participatie aan beroepsopleidingen, werkgelegenheidsgraad), de lokale structuur van de economische activiteit (beslissingscentra, lokale toelevering, lokale samenwerking R&D), het lokale economische klimaat (ondernemingsklimaat, overlevingsgraad ondernemingen, bedrijfvriendelijkheid, open ondernemingsbeleid) alsook de netwerking rond ondernemen & werken

5. Veiligheidszorg

- bevat 15 indicatoren waarvan 4 nog van data te voorzien zijn. Hier worden indicatoren gegroepeerd die de criminaliteitsgraad meten (autodiefstal, handtassendiefstal, woninginbraak), slachtoffers van verkeersongevallen en van intra-familiaal geweld, alsook de cognitieve ervaring van (on)veiligheid

(algemeen onveiligheidsgevoel, mijddedrag, subjectieve verkeersonveiligheid in de buurt, verloedering in de buurt). Er is ook aandacht voor de kwaliteit van netwerking bij veiligheid.

#### 6. Wonen

- het onderdeel wonen bestaat uit 40 indicatoren waarvan 13 indicatoren nog met data te voorzien zijn. De indicatoren hebben betrekking op de sociale woningbouw (spreiding, kandidaat huurders, wachttijden huurwoningen), de basiskwaliteit van de woningen en de leegstand, de woonkosten, de betaalbaarheid alsook betaalmoeilijkheden voor het wonen. De netwerking bij wonen (sociale huisvesting, kwaliteitsvolle huisvesting, leef- en woonomgeving) komen ook aan bod. Daarnaast heeft men aandacht voor een hele reeks 'omgevingsfactoren' zoals het uitrustingsniveau van de wijk (mobiliteit, winkelvoorzieningen, scholen, speel- en ontmoetingsruimten, jeugdruimte, sport- en recreatievoorzieningen), parkeergelegenheden voor de bewoners, demografische dynamiek (migratiesaldo naar leeftijd), de woondichtheid en een indicator wooninbreiding. Sommige van de omgevings-indicatoren resorteren ook onder een ander thema, zoals bijvoorbeeld de tevredenheid over de woonstraat én woonbuurt als speel- en ontmoetingsplek (Cultuur & Vrije tijd), verloedering in de buurt (Veiligheidszorg), de Groenindruk van de eigen buurt en bereikbaarheid openbaar groen (Natuur en Milieubeheer).

#### 7. Zich verplaatsen / mobiliteit

- in totaal 18 indicatoren waarvan 4 nog geen data hebben. De indicatoren geven informatie over verplaatsingen, afgelegde afstand en het gebruik van verschillende vervoersmiddelen (te voet, openbaar vervoer, (brom)fiets, auto). Eveneens wordt de bereikbaarheid van belangrijke plaatsen (openbaar vervoer) geëvalueerd evenals de toegankelijkheid van het openbaar vervoer.
- Ook hier treffen we enkele indicatoren aan die reeds onder een vorige hoofding werden geplaatst: verkeersslachtoffers en subjectieve verkeersonveiligheid in de buurt (Veiligheidszorg), parkeergelegenheid voor bewoners (Wonen) en milieuvriendelijkheid van de voertuigen (Natuur & Milieubeheer).

#### 8. Zorg en opvang

- 11 indicatoren waarvan zes op termijn nog data te voorzien zijn. De indicatoren geven informatie over de betaalbaarheid en tevredenheid van zorg en opvang, wachtlijsten (gezondheidszorg en bijzondere zorg voor gehandicapten), nood aan voorschoolse en buitenschoolse opvang en zoals bij de sommige van de voorgaande thema's (Leren en onderwijs,

Ondernemen en werken, Veiligheidszorg, Wonen, ) de kwaliteit van netwerking bij zorg en opvang.

Naast deze 8 activiteitsdomeinen telt de monitor nog 3 principes die voor een deel de voorgaande indicatoren herneemt:

#### 1. Fysieke principes

- De indicatoren geven informatie over de fysieke eigenschappen van het wonen (leegstand, tevredenheid architecturale uitstraling, kwaliteit erfgoed), het uitrustingsniveau van de wijk (zie hoger Wonen), kwaliteit van de openbare ruimte, medegebruik van private- en semi-openbare infrastructuur, de woondichtheid en ruimte efficiënte (wooninbreiding komt ook aan bod). Tenslotte zijn er nog twee indicatoren die betrekking hebben op functiedichtheid (op intermodaal verkeersknooppunt) en de bundeling van activiteiten.
- 23 indicatoren waarvan 12 nog met data te voorzien zijn. Een groot deel van deze indicatoren overlapt met de indicatoren uit de hoger vermelde thema's.

#### 2. Institutionele principes

- De institutionele principes groeperen indicatoren omtrent de fierheid op de eigen stad, participatie (verenigingsleven), vertrouwen in de medemens en de overheid & instellingen (overheid op verschillende schaalniveaus, gerecht, politie, de pers), solidariteit (met allerlei andere groepen), tevredenheid onder inwoners over de administratieve dienstverlening, participatie & consultatie in/door het beleid, informatiespreiding en de netwerking in onderwijs, wonen, zorg & opvang en bij de veiligheid.
- 26 indicatoren waarvan 6 nog geen data voorhanden.

#### 3. Sociale principes

- Hier komen de volgend thema's aan bod: armoede (OCMW-steun, inkomen onder kritische grens, voorkeursregeling in gezondheidszorg, overmatige schuldenlast), integratie (deelname maatschappelijk leven), diversiteit (diversiteit en zichtbaarheid van diversiteit in publieke en private functies naar geslacht en etniciteit), de arbeidsmarkt (segregatie naar etniciteit en scholingsgraad, werkloosheid, sociale woningsector (spreiding, kandidaten, wachttijden), scholing (schoolse vertraging, scholingsgraad, participatie bij volwassenenonderwijs en beroepsonderwijs van verschillende groepen zoals laaggeschoolden en allochtonen, analfabetisme), toegankelijkheid van het openbaar vervoer en de openbare gebouwen.



## **4. Gebruik**

### Doelgroep & gebruik

- Gericht op een brede doelgroep, dus niet enkel de overheid. Ook gericht naar het middenveld, ondernemers, bewoners & gebruikers van de stad
- zie ook hoger rubriek Doel / Opzet

### Input

- zie hoger

### Gatekeeping & kwaliteitscontrole

- -

### Opvolging & beoordeling

- zie hoger

## **5. Informatie & Referenties**

URL: [www.thuisindestad.be](http://www.thuisindestad.be)

Relevante documenten:

De Rynck e.a. (2004) Doel en functie van de stadsmonitor. Tekst gepubliceerd op de site van Thuisindestad. Geraadpleegd voorjaar 2006.

[http://www.thuisindestad.be/html/monitor/downloads2/doel\\_%20functie\\_stadsmonitor.pdf](http://www.thuisindestad.be/html/monitor/downloads2/doel_%20functie_stadsmonitor.pdf)

Vallet, N. & De Rynck, F. (2005). Leren van en over stadsorganisaties. Rapport over de bestuurskundige en beleidsmatige context voor het werken met een stadsmonitor. De cases Antwerpen, Mechelen, Leuven en Oostende in synthese. Tekst gepubliceerd op de site van Thuisindestad. Geraadpleegd voorjaar 2006.

[http://www.thuisindestad.be/html/monitor/downloads2/leren\\_stadsorgan.pdf](http://www.thuisindestad.be/html/monitor/downloads2/leren_stadsorgan.pdf)

Bijlage: Lijst met indicatoren (zie annex)

Bijlage: Bronnen per beleidsdomein

### **Cultuur & Vrije Tijd:**

- Survey Stadsmonitor
- Databank Tijd Agenda van het uitgeversbedrijf Tijd nv
- Federatie van Belgische Cinema's

## 1. Stads- en wijkmonitors in binnen- en buitenland : screening

- MVG, Welzijn, Volksontwikkeling en Cultuur, Afd.Volksontwikkeling en Bibliotheken
- Nationaal Instituut voor de Statistiek (NIS)
- De themakaart buurtgroen aangemaakt door de steden zelf (vb. in overleg tussen mensen van de groendienst en de lokale GIS-cel)

### **Leren & Onderwijs**

- Vlaamse Gemeenschap, Departement Onderwijs
- Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB)
- Enquête naar alle LOP-leden voor het basisonderwijs

### **Natuur & Milieubeheer**

- Survey Stadsmonitor
- Groepering van Erkende Ondernemingen voor Autokeuring en rijbewijs v.z.w. (GOCA)
- Instituut voor Natuurbehoud
- De themakaart buurtgroen wordt aangemaakt in de steden zelf, vb. in overleg tussen mensen van de groendienst en de lokale GIS-cel
- OVAM
- Provinciale Milieucharters
- Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (Aminabel-cel)
- NIS, Algemene socio-economische enquête 2001
- Vlaamse Milieumaatschappij

### **Ondernemen & Werken**

- Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB)
- SERV
- Departement AZF, Coördinatiecel Egovernment (CORVE)
- Steunpunt Werkgelegenheid, Arbeid en Vorming (WAV / KULeuven)
- Enquête naar alle LOP-leden voor het basisonderwijs

### **Veiligheidszorg**

- Federale Politie, Veiligheidsmonitor
- NIS
- Het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV)
- een enquête naar actoren met een helikopterperspectief omtrent buurtgerichte preventie
- enquête naar actoren met een helikopterperspectief omtrent slachtofferzorg

### **Wonen**

- Survey Stadsmonitor
- onderzoeksbureau Significant GfK (Heverlee) (tevredenheid activiteiten ouderen in de buurt)
- federale politie
- Vlaamse Huisvestingmaatschappij (VHM)
- Steunpunt Demografie (VUB)
- STADIM (Studies en Advies Immobiliën)
- Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Planning en Statistiek (APS)
- De themakaart buurtgroen wordt aangemaakt in de steden zelf, vb. in overleg tussen mensen van de groendienst en de lokale GIS-cel
- Uitrustingsniveau van de wijk + speelruimte in de wijk + jeugdruimte in de wijk: het aanmaken van de data gebeurt door de verantwoordelijken in elke stad afzonderlijk
- Vervoersmaatschappij DE LIJN
- VICINDO, Data Marketing Spectron-db (Winkelvoorzieningen in de wijk)
- Departement Onderwijs i.s.m.VLM- afd. OC GIS-Vlaanderen
- NIS - Volks en Woningtelling 2001

## 1. Stads- en wijkmonitors in binnen- en buitenland : screening

- enquête naar actoren met een helikopterperspectief omtrent betaalbare sociale huisvesting
- enquête naar actoren met een helikopterperspectief omtrent kwaliteitsvolle huisvesting

### **Zich verplaatsen / Mobiliteit**

- NIS
- Federale Politie
- Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur - Mobiliteitscel Vlaanderen
- Survey Stadsmonitor

### **Zorg en Opvang**

- Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap (VFSIPH)
- Kind en Gezin
- enquête naar personen met een helikopterperspectief rond 'kinderopvang'
- enquête naar actoren in de centrumsteden die een goed helikopterperspectief hebben inzake het thema 'ouderenzorg'
- enquête naar de leden uit de samenwerkingsinitiatieven thuiszorg

<b>FICHE STADSMONOGRAFIE (VLAANDEREN)</b>
---

## **1. Situering binnen het Beleid**

### Opdrachtgever

- Vlaams Minister bevoegd voor Stedenbeleid (?)

### Ontwerp & uitwerking

- samenwerking tussen de cel Stedenbeleid (administratie Binnenlandse Aangelegenheden) en de administratie Planning en Statistiek van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Er werd ook beroep gedaan op een aantal externe onderzoeksinstituten zoals het Sociaal Economisch Instituut van het LUC (monografie Hasselt) en de onderzoeksgroep Armoede, Sociale Uitsluiting en de Stad (OASeS) van de UFSIA (monografie Antwerpen).

### Beheer

- De gemeenten kunnen hun stadsmonografie actualiseren via het "éénloket voor sociale statistieken" (zie [http://aps.vlaanderen.be/lokaal/lokale\\_statistieken.htm](http://aps.vlaanderen.be/lokaal/lokale_statistieken.htm))

### Beleidskader

- De opmaak van de stadsmonografieën past binnen het stedelijk beleid dat in Vlaanderen sinds enkele jaren gevoerd wordt. Het is één van de instrumenten die men heeft ontwikkeld om het stedelijk beleid vorm te geven (naast o.a. de stadsmonitor, de stadsvernieuwingsprojecten, het stedenfonds,...). Het initiatief voor de stedelijke monografieën kwam na de vaststelling dat er een gebrek was aan "generieke" statistieken. Gegevens & databanken zaten over verschillende instanties verspreid en sommige bronnen waren niet ontsloten waren. De stadsmonografieën bundelen de beschikbare gegevens voor 13 centrumsteden.

### Vrijgemaakte middelen

- -

## **2. Inhoud**

### Doel / Opzet

- De stadsmonografieën geven informatie over de economische, fysische en sociaal-culturele conditie van een stad. Naast "objectief" meetbare omgevingsfactoren (cijfers, statistieken, indicatoren) worden ook "meningen, belevingen en opinies" in de stadsmonitor opgenomen (bvb. cijfers van de Veiligheidsmonitor).
- Samenbrengen van cijfers en statistieken uit diverse bronnen in één leesbaar document
- Te gebruiken zowel als beleidsvoorbereiding (omgevingsanalyses, diagnosenota's) alsook beleidsopvolging (effectenmeting,...)
- De stadsmonografieën moesten ook als input dienen bij de opmaak van de stadsmonitor

### Type

- Monografie

### Territorium & Schaal

- 13 centrumsteden Aalst, Antwerpen, Brugge, Genk, Gent, Hasselt, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas en Turnhout
- schaalniveau = gemeente

### Datum & Periodiciteit

- gepubliceerd: 2002-2003
- gegevens (cijferreeksen) beslaan waar mogelijk een periode van 10 jaar

## **3. Bronnen en Indicatoren**

### Bronnen

- Een selectie van beschikbare gegevens bij de afdeling Planning en Statistiek werd aangevuld met gegevens afkomstig van andere diensten: GOM Antwerpen, Havenbedrijf Antwerpen, Dienst Databeheer Stad Antwerpen,...
- Daarnaast ook gegevens verwerkt van het NIS, de Nationale Veiligheidsmonitor, OVAM (afvalstoffen), Toerisme Vlaanderen, Stadim (immobiliën), AROHM, Departement Onderwijs,...

### Indicatoren

- De indicatoren gebruikt in de stadsmonografieën zijn gegroepeerd rond 6 vragen (er is sprake van kwaliteitsstreefwoorden)

- Een bereikbare stad?
  - Hierin wordt de stad op haar fysieke bereikbaarheid doorgelicht (**mobiliteit**) alsook op de bereikbaarheid / toegankelijkheid van **diensten**
- Een bruisende stad?
  - De bruisende stad wordt vanuit **demografische, economische** en **sport & culturele** invalshoek belicht
- Een veilige en gezonde stad?
  - Veiligheid en gezondheid worden geanalyseerd vanuit **verkeersveiligheid, brandweerinterventies, criminaliteit, eigen beleving** en **mortaliteit**
- Een leefbare stad?
  - Hier komen aan bod: **wonen, inkomen, milieu, cultureel erfgoed, leefbaarheid van wijken en buurten, kansarme buurten**
- Een leidinggevende stad?
  - Leidinggevend in **onderwijs** en **economie**
- Een participatieve stad?
  - **Samenstelling gemeenteraad, Verkiezingen, Vrouwen in stedelijke diensten, Verkozen vrouwen, Bewonersparticipatie en Informatie**
- voor gedetailleerde lijst indicatoren zie annex achteraan dit rapport

## **4. Gebruik**

### Doelgroep & gebruik

- Beleidsmensen, investeerders, middenveld en geïnteresseerde burger

### Gatekeeping & kwaliteitscontrole

- in tegenstelling tot de stadsmonitor hebben we geen informatie gevonden over stuurgroepen, evaluatie – en feedback rondes

### Opvolging & beoordeling

- geen informatie

## **5. Informatie & Referenties**

URL: [www.thuisindestad.be](http://www.thuisindestad.be)

Voorbeeld Stadsmonografie: Stadsmonografie Antwerpen

## 1. Stads- en wijkmonitors in binnen- en buitenland : screening

- website:  
[http://www.thuisindestad.be/html/monograf/downloads/SM\\_Antwerpen2003.pdf](http://www.thuisindestad.be/html/monograf/downloads/SM_Antwerpen2003.pdf)

Lokale Statistieken (toegangspoort tot cijfers)

- website: [http://aps.vlaanderen.be/lokaal/lokale\\_over-site.htm](http://aps.vlaanderen.be/lokaal/lokale_over-site.htm)

Bijlage: Lijst met indicatoren (in annex)

**FICHE**  
**De Staat van de Stad Amsterdam III – Ontwikkeling in Participatie en Leefsituatie**

**1. Situering binnen het Beleid**

Opdrachtgever

- **Gemeente Amsterdam** (Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling – DMO)

Ontwerp & uitwerking

- **Dienst Onderzoek en Statistiek** (O + S) van de Gemeente Amsterdam. Een van de kerntaken van O+S Amsterdam is het vervaardigen van basisstatistieken en basismonitors (zie ook <http://www.os.amsterdam.nl/overos/>). O+S valt onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de burgemeester van Amsterdam. O+S telt een 50-tal werknemers en beschikt over een eigen enquête-afdeling (Data Collectie Unit) die telefoonenquête's uitvoert, schriftelijke enquête's, face-to-face enquête's,.... 90% van alle opdrachten worden uitgevoerd voor de gemeente Amsterdam.

Beheer

- -

Beleidskader

- De gemeente Amsterdam heeft zelf een groot aantal monitors laten opstellen of zelf opgesteld. Deze zijn terug te vinden via de recent opgestarte digitale onderzoeksbank van O+S die de tweejaarlijkse catalogus van Amsterdamse monitors vervangt ([www.onderzoekbank.nl](http://www.onderzoekbank.nl)).
- Amsterdam beschikt over een groot aantal studies en monitors over uiteenlopende thema's: Armoedemonitor, Monitor werkgelegenheid bedrijfslocaties, Amsterdamse Burgermonitor, Politieonitor, Cultuurmonitor Amsterdam, Openbare Geestelijke Gezondheidszorg Monitor Amsterdam, Staat van het Onderwijs, Diversiteits- en Integratiemonitor, Gezondheidsmonitor, Sportmonitor,.... . Dit is slechts een greep uit het groot aantal monitors en studies die terug te vinden zijn in de onderzoeksbank Amsterdam
- Twee van de belangrijkste monitors / observatoria zijn de tweejaarlijkse Staat van de Stad (waarvan de 3<sup>de</sup> editie verscheen in juli 2005) en de Amsterdamse Stadsmonitor (een gegevensbank annex GIS-systeem) (zie bespreking aparte fiche)



### Vrijgemaakte middelen

- ???
- O+S Amsterdam die instaat voor de uitwerking van de meeste monitors & studies i.v.m. Amsterdam telt ongeveer 50 werknemers.

## **2. Inhoud**

### Doel / Opzet

- Het stadsbestuur noemt dit zelf een 'sociale thermometer', een instrument gericht op het onderzoeken van de participatiedomeinen tewerkstelling, woningmarkt, onderwijs, ... . Men wil nagaan wat de participatie is van de Amsterdammers in de maatschappij
- Men stelt uitdrukkelijk dat men een tweesporenbeleid wil bewandelen: enerzijds investeren in de Amsterdammer in een aantoonbare zwakke positie, anderzijds de internationale aantrekkelijkheid van de Amsterdam waarborgen. Hiervoor heeft men kort geleden een kader in het leven geroepen (sociaal structuurplan 2005-2015) waarbij de stad investeert in de ontwikkeling van haar inwoners door het vergroten van kansen op het gebied van kennis, cultuur, creativiteit en economie
- Men wil niet enkel de belangrijkste trends in kaart brengen, maar ook een breder beeld op de stad krijgen.

### Korte beschrijving

- De Staat van de Stad Amsterdam analyseert de participatie van de Amsterdammer op verschillende terreinen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen primaire participatierreinen (opleiding, arbeid en welvaart) en secundaire participatierreinen (politiek, maatschappij, sport en cultuur). Deze wordt geanalyseerd tegen de achtergrond van (1) ontwikkeling van de bevolking, (2) woningmarkt, (3) gezondheid, (4) economie en leefbaarheid en (5) de veiligheid.
- De Staat van de Stad Amsterdam is sinds de eerste editie (2000) geëvolueerd naar een monitor die naast aandacht voor participatie nu ook ingaat op leefbaarheid en veiligheid, de economie en de regio. Ook wordt er aandacht besteed aan de integratie van minderheden, armoede en onderwijs (men stelt zelf dat deze thema's de beleidsaandacht van het Amsterdams bestuur weerspiegelen)

### Type

- Monitor

### Territorium & Schaal

- Men maakt in de deze monitor o.a. gebruik van een stadsenquête (zie verder) met als kleinste analyse-eenheid de stadsdelen (Amsterdam telt een 15-tal stadsdelen)
- Men maakt ook gebruik van de Amsterdamse Stadsmonitor (zie andere fiche) die toelaat om tot zeer fijne schaal data te analyseren en voor te stellen.
- Sommige variabelen worden behandeld op het schaalniveau van de gemeente (meestal in vergelijking met de overige 3 steden van de G4).

### Datum & Periodiciteit

- tweejaarlijks; sinds 2000

## **3. Bronnen**

### Bronnen

- Een deel van de data in deze monitor zijn bekomen door een enquête onder bijna 3.500 Amsterdammers. De technische nota toegevoegd aan het einde van de Staat van de stad Amsterdam maakt melding van 3.457 mensen die succesvol bevroegd werden waarvan 31% via telefonische enquête, 61% schriftelijk en 8% face-to-face. Er werden face-to-face interviews voorzien om moeilijk bereikbare groepen te bereiken (verwijst hierbij naar allochtonen en telefonische enquêtes). Men heeft gestreefd naar 200 geslaagde enquêtes per stadsdeel en 200 per etnische groep
- Wat betreft de politieke participatie werd er gebruik gemaakt van vragen afkomstig van de Amsterdamse Burgermonitor (O+S) en de monitor Leefbaarheid en Veiligheid (DSP) + aantal vragen toegevoegd om betere kijk te krijgen op intergratie van allochtonen (contacten met autochtonen en moeite hebben met Nederlandse taal)
- Er werd ook gebruik gemaakt van de Stadsmonitor Amsterdam
  - d.i. een GIS van de stad Amsterdam en O + S (zie andere fiche)
  - laat ruimtelijke verschillen van bepaalde fenomenen in de stad zien
  - gegevens die overgenomen zijn:
    - veiligheid
    - creatieve industrie
    - regio
- Ook gebruik gemaakt van O+S publicaties Amsterdam in cijfers, Amsterdamse Burgermonitor (hoger reeds vermeld),

Amsterdamse Sportmonitor, Amsterdamse Armoedemonitor, onderzoek Wonen in Amsterdam (WIA; Dienst Wonen/Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties) + vergelijkingen gemaakt met landelijke gegevensbronnen (Centraal Bureau Statistiek CBS), gegevens over de G4 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht) uit het jaarboek grootstedenbeleid. Eveneens een vergelijking met Europese situatie door gebruik te maken van de Urban Audit van Eurostat.

#### **4. Indicatoren:**

De Amsterdamse Participatiemonitor bestrijkt een tiental thema's:

- De Amsterdamse Leefsituatie
  - Analyse van de Amsterdamse leefsituatie aan de hand van een synthese index over wonen, gezondheid, bezit van consumptiegoederen, vrijetijdsactiviteiten, mobiliteit, sociale participatie, sportactiviteit en vakantie. Deze wordt met het Amsterdams gemiddelde vergeleken en geanalyseerd naar scholingsgraad, etnische afkomst, gezinssamenstelling. Er heeft ook een ruimtelijke analyse plaats (14 stadsdelen).
- Bevolking, woningmarkt en woonmilieus
  - Analyse van de samenstelling van de bevolking, de dynamiek van de woningmarkt (verhuizingen) en een analyse van de verschillende woonmilieus (evolutie van de segregatie). Het migratiepatroon met de regio wordt ook besproken.
- Gezondheid
  - op basis van gezondheidsbeleving
  - op basis van gezondheidstoestand (zijn Amsterdammers gezond), levensverwachting, sportgedrag,...
  - met aandacht voor de tegenstelling allochtoon - autochtoon
- Participatie in onderwijs
  - analyse aan de hand van de taal- en ontwikkelingsachterstand, de groei van buitengewoon onderwijs (gedragstoornis / leerstoornis / onderwijs met extra begeleiding), de schoolprestaties (examenresultaten, schoolverzuim, vroegtijdig verlaten van school) en het volwassenen onderwijs (gekoppeld aan het inburgeringstraject)
  - bevat ook een analyse op het niveau van de stadsdelen
- Participatie in arbeid en economische ontwikkeling
  - analyse van de economische ontwikkeling van Amsterdam in relatie tot Nederland en de regio, structuur van de

arbeidsmarkt en analyse van de werkloosheid (opdeling allochtoon / autochtoon, analyse van de sectoren die het hardst getroffen worden door werkloosheid)

- bevat ook een ruimtelijke analyse van de werkloosheidscijfers gebruik makend van de Amsterdamse Stadsmonitor
- Participatie in welvaart
  - analyse van de inkomensverdeling in Amsterdam met aandacht voor de correlatie tussen inkomen en scholing, autochtoon/allochtoon, familiesamenstelling (eenoudergezinnen). Er wordt ook gepolst naar wie moeite heeft met rondkomen en wie een schuld heeft.
- Maatschappelijke participatie
  - de maatschappelijke participatie wordt geanalyseerd aan de hand van een reeks indicatoren zoals bvb:
    - vrijwillige inzet voor/via organisatie (vooral sportverenigingen en maatschappelijke organisaties)
    - verlenen van informele hulp (onbetaalde hulp)
    - zich sociaal geïsoleerd voelen (opgesplitst naar ouderen & werklozen)
    - geloof: verwantschap voelen voor een geloofgemeenschap, vrijwilligerswerk hiervoor doen
    - integratie: gemeten aan de hand van contacten tussen bevolkingsgroepen (men stelt zelf dat de beschikbare gegevens vrij eenzijdig zijn -> gaat enkel in op integratie van allochtonen (taal, contact met autochtonen, wens om terug te keren naar land van herkomst,...) en het bevragen van de perceptie over hun eigen positie)
    - ...
- Participatie in cultuur, sport en vakantie
  - hierbij wordt gepolst naar het hebben van hobby's, de uitgaansactiviteiten, lid van een vereniging en vakantie. Ook hier werd een ruimtelijke analyse toegevoegd op basis van de Stadsmonitor
- Politieke participatie
  - analyse naar de interesse in gemeentepolitiek, de opkomst bij de verkiezingen (opgesplitst naar autochtonen/allochtonen, oud/jong, opleidingsniveau), stemintentie alsook de perceptie omtrent het functioneren van- en waardering voor- het gemeentebestuur, participatie in politiek, politiek zelfvertrouwen...
- Leefbaarheid en veiligheid
  - hierbij wordt gebruik gemaakt van een veiligheidsindex, wordt gepolst naar het onveiligheidsgevoel, meidingsgedrag van bepaalde plekken, sociale cohesie, waardering van de woonomgeving, verhuisbehoefte, enz...

- Cumulatie en ruimtelijke verdeling van participatie en achterstand
  - ruimtelijke analyse per wijk waarbij gebruik gemaakt wordt van een typologie van woonmilieus

## **5. Gebruik**

### Doelgroep & gebruik

- Geen expliciete informatie hierover gevonden, maar het is duidelijk een instrument om de participatie van bevolkingsgroepen op te volgen en het beleid hierover te informeren
- In het woord vooraf van de Wethouder verantwoordelijk voor de sociale portefeuille is er sprake van het benoemen van een aantal actiegebieden binnen het kader van het Nederlandse Grootstedenbeleid waarbij gebruik gemaakt werd van deze monitor.
- De Staat van de Stad III is makkelijk te verkrijgen o.a. via het net en is duidelijk gericht op een brede verspreiding.

### Gatekeeping & kwaliteitscontrole

- -

### Opvolging & beoordeling

- Tweejaarlijkse publicatie

## **6. Informatie & Referenties**

URL:

De Staat van Amsterdam:

<http://www.os.amsterdam.nl/themas/destaatvandestadamsterdami/>

Dienst Onderzoek en Statistiek Gemeente Amsterdam:

<http://www.os.amsterdam.nl/>

Bijlage: Lijst met indicatoren

<b>FICHE STADSMONITOR AMSTERDAM</b>
---

## **1. Situering binnen het Beleid**

### Opdrachtgever

- Gemeente Amsterdam

### Ontwerp & uitwerking

- Samenwerkingsverband tussen O + S Amsterdam (Onderzoek en Statistiek) in samenwerking met de Universiteit van Amsterdam (afdeling Planologie) (voor meer uitleg O+S Amsterdam zie ook fiche Participatie en Leefbaarheidsmonitor Amsterdam)
- Naast de Stadsmonitor bestaat er een soortgelijk instrument voor de Regio (samenwerkingsverband met de gemeenten Almere, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlem, Heerlemmermeer, Purmerend en Zaanstad)

### Beheer

- O+S Amsterdam

### Beleidskader

- -

### Vrijgemaakte middelen

- geen informatie gevonden maar ter indicatie: O+S Amsterdam omvat een 50-tal werknemers

## **2. Inhoud**

### Doel / Opzet

- Bedoeld voor beleidsmakers en onderzoekers die "geïnteresseerd zijn in demografie, volkshuisvesting, maatschappelijke participatie en integratie"
- De Stadsmonitor levert materiaal aan voor andere monitors en rapporten zoals de Participatie en Leefsituatie Monitor Amsterdam (Staat van de Stad III, zie andere fiche).

### Korte beschrijving

- De Amsterdamse Stadsmonitor is een Geografisch Informatiesysteem (GIS) dat gedeeltelijk toegankelijk is voor het publiek.

- Het biedt de mogelijkheid om een reeks indicatoren in kaart te brengen. De gebruiker kiest zelf welke variabelen hij wil visualiseren en welke klassengrenzen hij hiervoor gebruikt. Het resultaat is een kaart met wat men zelf **concentratiegebieden** noemt, en dit voor een bepaalde variabele of een combinatie van twee variabelen. Het systeem biedt de mogelijkheid om de klassengrenzen te berekenen voor een hoge of een zeer hoge concentratie van een bepaalde variabele.
- De kaarten die aangemaakt worden omvatten het gehele Amsterdamse grondgebied met de mogelijkheid om in te zoomen op een van de 15 stadsdelen of een van de 100 buurtcombinaties.
- Maakt gebruik van zes posities postcodegegevens (gemiddeld aantal inwoners = 40). De gebruiker van het GIS krijgt altijd aaneengesloten aggregaties te zien, dit om leesbaarheid te vergroten en vanwege de privacy wetgeving (vastgelegd op 100 inwoners). Men claimt dat door de 'flexibiliteit' (er zullen altijd nieuwe gebieden aan elkaar aangesloten worden) men makkelijker verschuivingen doorheen de ruimte kan zien dan dat het geval is met de grotere indelingen zoals de buurtcombinaties of stadsdelen.
- Men heeft ook de optie om twee kaarten te combineren door deze te laten overlappen waardoor de concentratiegebieden van twee variabelen op een en dezelfde kaart voorgesteld worden.

#### Type

- Databank met Geografisch Informatiesysteem

#### Territorium & Schaal

- De stadsmonitor beslaat het grondgebied van de Gemeente Amsterdam.
- Men werkt met postcodegebieden (zes posities) waarvan de gemeente Amsterdam er 18.000 telt. Een postcode gebied telt gemiddeld 40 inwoners.

#### Datum & Periodiciteit

- Permanent beschikbaar
- Regelmatig aangevuld met nieuwe statistieken

### **3. Bronnen en Indicatoren**

#### Bronnen:

- Statistieken van het O+S op gebied van demografie, wonen, werken, etc....

Indicatoren:

- De stadsmonitor Amsterdam beschikt momenteel over variabelen voor de volgende thema's (gedetailleerde lijst zie annex):
- Bevolkingskenmerken
  - Leeftijd (5 leeftijdsklassen)
  - Huishoudenstype (5 huishoudtypes)
  - Etniciteit naar leeftijd (8 etnische groepen / 6 leeftijdsklassen)
  - Etniciteit naar huishoudtypes (8 etnische groepen / 6 huishoudtypes)
  - Peuters naar oudertype (3 types)
- Sociaal Economische kenmerken
  - Werkloosheid naar leeftijd (3 types duur van werkloosheid / 3 leeftijdsklassen)
  - Bijstand naar leeftijd (3 types duur van bijstand / 3 leeftijdsklassen)
  - Stadspashouder (kortingskaart voor bejaarden, uitkeringsgerechtigden,...)
- Onderwijskenmerken
  - Schoolverzuim (1 variabele)
  - Bureau's Jeugdzorg (Jeugdklassering, gezinsvoogdij, opvoedingsondersteuning)
- Woningkenmerken
  - Woonruimte (4 types)
  - Woonduur (4 types)
  - Aantal kamers (3 types)
  - Woningeigendom (3 types)
  - Bouwperiode (4 types)
  - WOZ waarde (waarde woning) (3 types)
- Sociaal Culturele Kenmerken
  - Amsterdams Uitbureau
  - Lid Voetbalbond
- Criminaliteitsgegevens
  - Veiligheid (9 types)

## **4. Gebruik**

### Doelgroep & gebruik

- Vooral gericht op beleidsmakers en onderzoekers.

### Gatekeeping & kwaliteitscontrole

- De monitor is niet vrij toegankelijk, men moet beschikken over een toegangscode



### Opvolging & beoordeling

- -

## **5. Informatie & Referenties**

### URL

<http://www.os.amsterdam.nl/onlineproducten/stadsmonitor/>

<http://mapinfoserver.fmg.uva.nl/>

### Belangrijke documenten

Documentatie Stads- en Regiomonitor Amsterdam:

[http://www.os.amsterdam.nl/pdf/2006\\_stadsregiomonitor.pdf](http://www.os.amsterdam.nl/pdf/2006_stadsregiomonitor.pdf)

Bijlage: Lijst met indicatoren

<b>FICHE OBSERVATOIRE NATIONAL DES ZUS</b>
--

## **1. Situering binnen het Beleid**

### Opdrachtgever

- In opdracht van de Délégation Interministérielle à la Ville (DIV)

### Ontwerp, uitwerking en beheer

- het beheer van het observatorium wordt verzekerd door la Mission Observation et Prospective (MOP) van de Délégation Interministérielle à la Ville. Deze verzekert het permanente secretariaat, het verzamelen van gegevens, de exploitatie hiervan, de verspreiding en het opstellen van een jaarlijks rapport over de evolutie in de Zones Urbaines Sensibles
- het observatorium beschikt over een Oriëntatie Raad (Conseil d'Oriëntation) die de toegang tot statistische bronnen moet vergemakkelijken, die richting geeft bij enquêtes en studies, de het debat voert over de analyses die het jaarlijks rapport voeden en het rapport goedkeurt vooraleer het aan de bevoegde minister wordt overgemaakt.

### Beleidskader

- Instrument uitgebouwd in het kader van de **Politique de la Ville**. Sinds het begin van de jaren tachtig werd in Frankrijk stelselmatig een stedenbeleid ontwikkeld met bijhorende beleidsinstrumenten als reactie op de verslechterende leefomstandigheden in bepaalde stadsdelen (vooral in de banlieues). In 1988 werd de Délégation Interministérielle à la Ville opgericht om de Politique de la Ville te coördineren. Midden jaren negentig werden verschillende types interventiezones afgebakend (géographie prioritaire) waarbij de Zones Urbaines Sensibles (ZUS) de belangrijkste en meest omvangrijke zijn.
- Sinds het begin van de jaren negentig heeft men getracht om statistische gegevens over deze zones te verzamelen, wat in 1995 aanleiding gaf tot de eerste statistieken (tableaux de bord). Enkele jaren geleden (2003) werd een observatorium opgericht om de ontwikkelingen in de Zones Urbaines Sensibles (ZUS) te monitoren.
- Naast het observatorium (met een jaarlijkse rapportage) bestaat er ook een Geografisch Informatie Systeem: **SIG-Ville** (<http://sig.ville.gouv.fr/>). Dit ging in 2002 online (op initiatief van de Délégation Interministérielle à la Ville) en laat toe om een reeks indicatoren te raadplegen. Het betreft een beperkte set die

voor het publiek toegankelijk is waaronder volkstellingsgegevens m.b.t. bevolking, huishoudens, actieve bevolking, activiteitsgraad, werkloosheid, huisvesting, alsook fiscale gegevens en criminaliteitscijfers. Deze gegevens kunnen opgevraagd worden voor verschillende geografische indelingen (contrats de ville, gemeente, en ZUS met meer dan 6000 inwoners). Daarnaast staan er op deze website ook beleidsdocumenten, zijn er kaarten van de verschillende zones te verkrijgen,...en kan men fiches downloaden m.b.t. de evolutie van het aantal en type werkzoekenden (nationaal en regionaal). Een meer uitgebreide dataset is toegankelijk voor overheden en bevatten data m.b.t. gezinsallocaties, onderwijs, uitgebreide fiscale statistieken en gegevens m.b.t. ondernemingen en instellingen gelegen in een ZUS.

- Een derde instrument ter ondersteuning van de Politique de la Ville is het webportaal **iVille**. Van hieruit zijn een groot aantal beleidsdocumenten en wetenschappelijke werken te raadplegen m.b.t. de Politique de la Ville, zijn de verantwoordelijken van de verschillende programma's terug te vinden, kan men informatie vinden over lokale observatoria en wordt men doorverbonden naar het Observatorium van de ZUS en naar het European Urban Knowledge Network (EUKN).

### Vrijgemaakte middelen

- -

## **2. Inhoud**

### Doel / Opzet:

- beter kunnen meten van de effecten van het nationaal beleid gevoerd t.a.v. Zones Urbaines Sensibles (ZUS)
- lokale besturen voorzien van de gegevens die beschikbaar zijn op het niveau van de Zones Urbaines Sensibles (ZUS). Men wil vooral de lezing en de interpretatie van de gegevens voor lokale besturen vergemakkelijken.
- het jaarlijkse rapport over de evolutie van de Zones Urbaines Sensibles (ZUS) moet het nationaal (en later ook lokaal debat) voeden over de oriëntatie, prioriteiten en gebruikte middelen van het stedenbeleid (Politique de la Ville).

### Korte beschrijving

- De gegevens van het observatorium dienen als input van het jaarlijkse rapport over de evolutie van de Zones Urbaines

Sensibles dat sinds 2004 opgesteld wordt. De aandacht gaat in dit rapport vooral uit naar de nationale situatie (evaluaties van de ZUS's in hun geheel). Men tracht de lokale besturen ertoe aan te zetten hun eigen lokale rapport op te stellen.

- Locale gegevens zijn op te vragen en te downloaden via het hoger vermelde SIG VILLE (<http://sig.ville.gouv.fr/>).

#### Type

- Observatorium (gegevensbank) gekoppeld aan een geografische voorstelling via GIS (SIG-Ville).

#### Territorium & Schaal

- Dit instrument is specifiek gericht op de Zones Urbaines Sensibles. De gegevens worden voor deze entiteiten verzameld en vergeleken met de (gemiddelde) waarden van de gemeente of grotere geografische entiteiten.

#### Datum & Periodiciteit

- Het Observatorium werd bij wet opgericht in 2003. Jaarlijkse wordt een rapport opgesteld over evolutie van de Zones Urbaines Sensibles. Het eerste rapport werd aan het Nationale Parlement overgemaakt eind 2004, het tweede eind 2005.
- Aan de oprichting van het Observatorium gaat een periode van 10 jaar vooraf waarin de Délégation Interministérielle à la Ville (DIV) samen met het Institut National de la Statistique et de Études (INSEE) specifieke statistische gegevens liet ontwikkelen voor de Zones Urbaines Sensibles. De eerste socio-demografische gegevens op maat werden in 1995 geproduceerd. In de daarop volgende periode werden overeenkomsten afgesloten met verschillende overheidsdiensten zoals de Agence National pour l'emploi (ANPE), Onderwijs, Infrastructuur. In 2002 werd er ook een GIS geïmplementeerd (zie hoger: SIG-Ville).

### **3. Bronnen en Indicatoren**

#### Bronnen

- Volkstelling + data afkomstig van de hoger vermelde departementen Tewerkstelling, Onderwijs, Infrastructuur,...
- Een reeks regio's en departementen hebben hun lokale observatoria opgericht (o.a. Rhône-Alpes, Lille en het departement Essone)
- verschillende gegevens worden verzameld op basis van regelmatige enquêtes, met name
  - demografie

- werkloosheid
- economische activiteit
- onderwijs
- specifieke tewerkstellingsprogramma's (o.a. contrat jeunes)
- inkomen van huishoudens
- Men stelt zelf tekortkomingen vast bij het verzamelen van informatie m.b.t.:
  - veiligheid en justitie
  - aanbod en toegankelijkheid van gezondheidsvoorzieningen
  - data m.b.t. sociale uitkeringen (bénéficiaires de minima sociaux).
  - transport
  - toegankelijkheid van openbare diensten.

### Indicatoren

- In de wet van 1 augustus 2003 die de oprichting van het Observatoire National pour les Zones Urbaines Sensibles regelt legt men ook de doelstellingen en daarbij horende indicatoren vast. Er worden 6 objectieven gedefinieerd die gemeten worden met indicatoren, met name:
  1. *verkleinen van de territoriale ongelijkheden en toegang tot tewerkstelling vergroten (tewerkstelling en economische ontwikkeling)*
    - gemeten aan de hand van werkloosheidscijfers, activiteitsgraad van laaggeschoolden, inschrijvingen bij de tewerkstellingsdienst (ANPE) en de analyse van de verschillende instrumenten die men aanwendt (aides à l'embauche en entreprise, aux emplois des entreprises d'insertion, aux emplois d'utilité sociale, stage de formation et d'insertion, contrat en alternance)
    - de economische ontwikkeling wordt gemeten aan de hand van de evolutie van het aantal bedrijven, evolutie in de tewerkstelling en van de investeringen door de overheid verricht in de ZUS
  2. *Verbeteren van de stedelijke woon- en leefomgeving*
    - hierbij worden vooral indicatoren gebruikt i.v.m. woningen en huisvesting. Met name wordt er gekeken naar de evolutie van het sociaal woonpark en naar de verbeteringen in de wooncondities in de Zones Urbaines Sensibles
    - hierbij worden een reeks indicatoren gebruikt m.b.t. tot de sociale huisvesting (bouw, renovatie, afbraak), intermediaire woningen, veranderingen van functie,... Ook wordt er gekeken naar het verloop per woning, de

beschikbaarheid van woningen, investeringen in het verbeteren van de woningkwaliteit,....

3. *Gezondheid: ontwikkelen van preventie en van de toegang tot gezondheid*

- o hier wordt een analyse gemaakt van de medische voorzieningen, gezondheid van kinderen en toegankelijkheid van de voorzieningen
- o dit gebeurt aan de hand van een analyse van het gezondheidsaanbod, de toegang tot de verschillende voorzieningen, van de gezondheid van kinderen via schoolenquêtes enz...

4. *Verhogen van de slagingskansen in het onderwijs*

- o Hierbij worden twee componenten geanalyseerd: (1) de structuur en kwaliteit van het schoolaanbod en (2) analyse van de schoolresultaten
- o Indicatoren die hiervoor gebruikt worden zijn analyse van het lesgevend korps (aantal per 100 scholieren, turn-over, ouderdom van de leraars,...), grootte van de klassen, structuur van het onderwijsaanbod,... evenals de resultaten voor verschillende jaren, cycli, doorstroming, slagingskansen, ....

5. *Veiligheid en openbare orde (Sécurité et tranquillité publiques)*

- o Een combinatie van indicatoren die (1) de resultaten van het beleid meten (gegevens aangaande het aantal en de aard van delicten, geweld op school, onveiligheidsgevoel bij bewoners) alsook (2) de middelen waarover men beschikt (veiligheidspersoneel, omvang gedecentraliseerd gerechtelijk apparaat zoals les "maisons de la justice et du droit" en de "point d'accès au droit", lokaal veiligheidsoverleg en preventie, sociale mediatie,....

6. *Mobiliseren van de openbare diensten*

- o Proximiteit, toegankelijkheid gebruikersvriendelijkheid van openbare diensten zijn hier na te streven kwaliteiten. De wettekst maakt gewag van het ontwikkelen van indicatoren dienst per dienst. In het meest recente rapport beperkt men zich enkel tot een opsomming van de instrumenten waarover men beschikt in het kader van het stedenbeleid.
- Het jaarlijks rapport van het Observatorium bevat daarnaast ook nog thematische dossiers over de Zones Urbaines Sensibles zoals:

- o de dynamiek van de wijken
  - een uitgebreide en gedetailleerde analyse van de residentiële mobiliteit
- o gezondheid
  - vooral een doorlichting van het gezondheidsaanbod
- o tewerkstelling
  - vooral een analyse van de verschillende tewerkstellingsinstrumenten
- o onderwijs
  - herneemt de hoger genoemde indicatoren
- o lokale financiën
  - een analyse van de ongelijkheden in inkomen en de ongelijkheden in uitgaven tussen achtergestelde gemeenten (communes de la géographie prioritaire) en de andere gemeenten.

## **4. Gebruik**

### Doelgroep & gebruik

- Vooral gericht op het beleid

### Gatekeeping & kwaliteitscontrole

- het observatorium beschikt over een Oriëntatie Raad (Conseil d'Orientalion) die de toegang tot statistische bronnen moet vergemakkelijken, die richting geeft bij enquêtes en studies, de het debat voert over de analyses die het jaarlijks rapport voeden en het rapport goedkeurt vooraleer het aan de bevoegde minister wordt overgemaakt

### Opvolging & beoordeling

- Jaarlijkse rapportage

## **5. Informatie & Referenties**

Rapport 2005 de l'Observatoire national des ZUS - décembre 2005  
<http://www.ville.gouv.fr/pdf/editions/observatoire-ZUS-rapport-2005.pdf> (pdf - 298 pages - 12,4 Mo)

Site de la politique de la ville, Ministère de l'emploi, de la cohésion sociale et du logement  
<http://www.ville.gouv.fr/infos/dossiers/index.html>

Bijlage: Lijst met indicatoren (zie annex)

<b>FICHE</b> <b>NEIGHBOURHOOD STATISTICS SERVICE (UK)</b>
--

## **1. Situering binnen het Beleid**

### Ontwerp en uitwerking

- Office for National Statistics (ONS) en de Neighbourhood Renewal Unit of the Office of the Deputy Prime Minister (ODPM) in nauwe samenwerking met een reeks nationale en lokale overheidsdepartementen

### Beheer

- Office for National Statistics

### Beleidskader

- De Neighbourhood Statistics Service werd opgericht ter ondersteuning van het nationaal regeringsprogramma "National Strategy for Neighbourhood Renewal". Dit programma werd in 2001 gelanceerd en is gericht op
  - de kloof te dichten tussen de meest achtergestelde wijken (deprived neighbourhoods) en de rest van Engeland
  - om in de armste wijken de langdurige werkloosheid en criminaliteit te verlagen, de gezondheid te bevorderen, meer mensen aan een diploma te helpen en om de huisvestingssituatie en fysische omgeving te verbeteren.
- De Neighbourhood Statistics Service werd opgericht naar aanleiding van een rapport verschenen in april 2000 (Report of Policy Action Team 18 on Better Information) waarin o.a. het gebrek aan informatie op wijkniveau gezien wordt als een van de oorzaken voor de tekortkomingen in het beleid. Door een gebrek aan informatie op wijkniveau (small area) worden belangrijke trends niet of te laat ontdekt en blijven verschillende problemen onopgemerkt. Verder onderlijnt men het belang van informatie in het ontwikkelen en het monitoren van het sociaal beleid.
- De Neighbourhood Statistics Service is één van de instrumenten die ontwikkeld werden ter ondersteuning van de National Strategy for Neighbourhood Renewal. Daarnaast bestaat er ook nog **Renewal.net** ([www.renewal.net](http://www.renewal.net)) alsook **Floor Targets Interactive** ([www.neighbourhood.gov.uk/fti](http://www.neighbourhood.gov.uk/fti)). Renewal.net is een portaalsite voor wijkontwikkeling (Neighbourhood renewal) waar men opgesplitst naar thema (huisvesting en milieu, werkloosheid, opleiding, criminaliteit, gezondheid, de lokale economie) inleidende documenten vindt, verwijzingen naar case-studies, beleidsdocumenten, wetenschappelijk onderzoek en



rapporten. Deze site bevat ook een uitgebreide Toolkit-sectie m.b.t. Wijkontwikkeling. Floor Targets interactive is een interactieve pagina van de Neighbourhood Renewal Unit Website waarop o.a. de prestaties van de lokale overheden t.a.v. een reeks "Floor Targets" te raadplegen zijn aan de hand van een reeks indicatoren.

### Vrijgemaakte middelen

- Totaal budget 2004/5: £27,9 miljoen (€ 40,7 miljoen) waarvan
  - administratie en gegevensverzameling (£9,9 miljoen)
  - ontwikkeling website (£ 8,3 miljoen)
  - infrastructuur GIS (geographic referencing infrastructure) (£2,8 miljoen)
  - bijdrage aan "Ordnance Survey" (nationale cartografie) (£1,8 miljoen)

## **2. Inhoud**

### Doel / Opzet

- Er worden een aantal doelstellingen naar voren geschoven waaronder:
  - tijdig leveren van relevante gegevens over kleine gebieden (small areas) welke consistent zijn in tijd en ruimte en routinematig gebruikt worden in beleidsontwikkeling, uitvoering, planning, evaluatie en monitoring
  - vergroten van de kennis over de patronen van uitsluiting (deprivation) en van de dynamiek op wijkniveau in het gehele land

### Korte beschrijving

- Via een interactieve website kunnen een groot aantal indicatoren opgevraagd worden op verschillende schaalniveaus met de mogelijkheid deze ruimtelijk voor te stellen (GIS). Men kan bijvoorbeeld een **Neighbourhood Profile** opvragen op postcode niveau met bijhorende kaarten (met bijvoorbeeld de spreiding van diensten en voorzieningen).

### Type

- Gegevens en indicatoren gekoppeld aan een Geografisch Informatiesysteem (GIS)

### Territorium & Schaal

- Territorium: het gehele grondgebied (Engeland en Wales)

- Schaal: er wordt getracht op steeds fijnere schaal informatie te verstrekken. Bij de start van het project werden WARDS gebruikt (Engeland & Wales tellen 8.800 Wards met een gemiddeld bevolkingsaantal van 6000 inwoners). Momenteel kan men op verschillende schaalniveaus data opvragen variërend van gemeenten (Local Authority Districts) tot Lower Layer Super Output Areas. Engeland & Wales tellen momenteel 34.378 van deze kleine gebieden met een gemiddelde bevolking van 1.500 inw (min. 1000 inwoners). Er zijn ook gegevens beschikbaar op nog gedetailleerdere schaal (gemiddeld 125 huishoudens)
- men hanteert een systeem van schattingen (in ontwikkeling) door verschillende ruimtelijke data met elkaar te combineren zodat gegevens van een schaalniveau te verfijnen zijn naar een ander. Voor meer informatie hierover zie Annual Report to Ministers 2004/2005.

#### Datum & Periodiciteit

- gelanceerd in februari 2001
- in de daarop volgende jaren werden de databanken aangevuld (o.a. met nieuwe volkstellingsgegevens) en streefde men ernaar om op steeds fijnere schaal informatie aan te bieden
- in 2002 werd een GIS gekoppeld aan deze databanken en werden puntreferenties toegevoegd (locatie van diensten en gezondheidsvoorzieningen). Dit wordt verder verfijnd (met toevoeging van specifieke databanken voor bepaalde locaties).
- in 2005 bestond 30% van de totale databank uit tijdsreeksen van 3 jaar

### **3. Bronnen en Indicatoren**

#### Bronnen

- Volkstelling
- Gegevens afkomstig van volgende instellingen en administraties:
  - Department of Work and Pension
  - Office of the Deputy Prime Minister
  - Office for National Statistics
  - Department of Health
  - Department of Education and Skills
  - Department of Transport

#### Indicatoren

- De Neighbourhood Statistics Databank bevat een zeer groot aantal variabelen. Deze zijn ingedeeld in 12 thema's. Elk thema bevat een reeks statistieken waaronder een beperkt aantal

sleutelstatistieken (Key Regeneration Statistics) met hierin o.a. achterstellingsindicatoren (Indices of deprivation)<sup>2</sup>. De 10 thema's zijn:

- Toegang tot diensten (Access to services)
  - Woon-werk verplaatsingen en wegaafstand tot diensten worden als sleutelstatistieken aangegeven
  - De rubriek bevat daarnaast o.a. gegevens over verschillende diensten (onderwijs, gezondheidszorg, publieke diensten), woon-werk verplaatsingen en autobezit.
- Gemeenschap / Welzijn / Sociaal milieu (Community, Well-being, Social Environment)
  - De sleutelstatistieken hebben betrekking op tevredenheid met het lokale bestuur en straatvuil, migraties, verandering en bevolkingssamenstelling en turn-over van de bevolking.
  - Daarnaast vindt men ook gegevens over religie, gezondheid & gratis zorg, gemeenschapsvoorzieningen,....
- Misdaad & veiligheid (Crime and Safety)
  - Bevat een reeks criminaliteitsstatistieken, gegevens over brand-interventies en verkeersongelukken
- Economische deprivatie (Economic Deprivation)
  - Hierin vindt men o.a. de economische activiteit van de bevolking, bevolking met verschillende soorten uitkeringen, inkomensgegevens,...
- Onderwijs, vaardigheden en training (Education, Skills and Training)
  - Deze rubriek bevat een groot aantal sleutelstatistieken die de schoolprestaties meten, de scholingsgraad, scholingsprogramma's voor volwassenen, absentisme,.... Er zijn ook een reeks achterstellingsindicatoren gedefinieerd op basis van onderwijs & scholing.
- Gezondheid & zorg (Health & Care)
  - De sleutelstatistieken hebben betrekking op ziekenhuisbezoek, algemene gezondheid, roken, mentale gezondheid, levensverwachting, gezonde

---

<sup>2</sup> Deze bespreking is gebaseerd op de lijst van te raadplegen indicatoren op 21/04/2006 (download vanop de website van Neighbourhood Statistics Service <http://neighbourhood.statistics.gov.uk/HTMLDocs/downloads/ENeSSL.xls>). Deze lijst is opgenomen in het annex gedeelte. Deze lijst bevat een totaal van 660 indicatoren. In andere documenten waaronder het Annual Report to Ministers (zie referentie aan het einde van dit document) is er sprake van bijna 2000 gegevens (zie overzicht toegevoegd aan het einde van deze fiche).

- levensstijl,... Er is een achterstellingsindicator gedefinieerd op basis van de mentale gezondheidstoestand.
- Daarnaast worden er ook gegevens vermeld m.b.t. gezondheidsvoorzieningen, druggebruik, mortaliteit,...
  - Wonen (Housing)
    - Deze indicatoren hebben betrekking op eigendomsstructuur, woningkenmerken, comfort, sociale woningen, dakloosheid, dynamiek van de woningmarkt, woningaanbod en woningvraag,...en een reeks uitsluitingsindicatoren gebaseerd op huisvesting
  - Bevolking & maatschappij (People and Society)
    - Hierin vinden we o.a. de samenstelling van de bevolking naar leeftijd terug, etniciteit, samenstelling van het huishouden en samenlevingsvormen, fertiliteit, tewerkstellingsstructuur naar geslacht en bevolkingsdichtheid.
  - Fysisch milieu (Physical Environment)
    - Op basis van de luchtkwaliteit, landgebruik, industriële en commerciële ruimte die een gebruiker zoekt en een achterstellingsindicator gebaseerd op de luchtkwaliteit.
  - Werk deprivatie (Working deprivation)
    - Hierin vindt men tewerkstellingsgegevens terug van de bewoners (werkloosheid, type activiteit, type contract, werktijd, opsplitsing naar sectoren,..)

## **4. Gebruik**

### Doelgroep & gebruik

- doelgroepen: lokale gemeenschappen, lokale overheden, regerings departementen en administraties, gezondheidsinstellingen (health authorities), politie & brandweer, gemeenschaps- en vrijwilligers werking, professionelen en commentatoren, ondernemingen en burgers (citizens).

### Gatekeeping & kwaliteitscontrole

- Uit de voorhanden informatie blijkt dat met elk van de partijen waarvan men informatie ontvangt onderhandelt waarbij "the aim is to balance the value of comprehensiveness against the hazards of including data that is of lower quality and is therefore less reliable".

### Opvolging & beoordeling

- Jaarlijkse rapportage aan de regering (referentie zie verder)

## **5. Informatie & Referenties**

### URL

- Neighbourhood Statistics Service: <http://www.neighbourhood.statistics.gov.uk/dissemination/>

### Belangrijke documenten

- Jaarlijkse rapportage van de werking van Neighbourhood Statistics Service: "Neighbourhood Statistics Service: Annual Report to Ministers (2004/2005)"  
[http://neighbourhood.statistics.gov.uk/HTMLDocs/downloads/NeSS-Report\\_2004-05.pdf](http://neighbourhood.statistics.gov.uk/HTMLDocs/downloads/NeSS-Report_2004-05.pdf)
- Beleidsdocument van het in 2001 gestartte national actie-plan: "A new commitment to neighbourhood renewal"  
<http://neighbourhood.statistics.gov.uk/HTMLDocs/downloads/NationalStrategyReport.pdf>

Bijlage: Lijst met indicatoren op 21/04/2006

## 1. Stads- en wijkmonitors in binnen- en buitenland : screening

<b>Summary of non-census variables by Domain</b>		
<b>Variables by Domain</b>	<b>Number of variables</b>	<b>Percentage of total</b>
Housing	399	20%
Work Deprivation	375	19%
Economic Deprivation	288	15%
Health and Care	284	14%
People and Society/Population and Migration	162	8%
Indices of Deprivation and Classifications	155	8%
Education, Skills and Training	90	5%
Access to Services	73	4%
Physical Environment	69	3%
Crime and Safety	36	2%
People and Society/Income and Lifestyles	36	2%
Community Well Being/Social Environment	9	0
<b>Total</b>	<b>1,976</b>	<b>100%</b>

  

<b>Summary of non-census variables by supplying departments</b>		
<b>Variables by Supplier</b>	<b>Number of variables</b>	<b>Percentage of total</b>
DWP	567	29%
ODPM	558	28%
ONS	395	20%
DH	144	7%
DfES	101	5%
DFT	73	4%
HO	36	2%
Other	102	5%
<b>Total</b>	<b>1,976</b>	<b>100%</b>

DWP = Department of Work and Pension; ODPM = Office of the Deputy Prime Minister; ONS = Office for National Statistics; DH = Department of Health; DfES = Department of Education and Skills; DFT = Department of Transport; HO = Home Office

## FICHE MONITORS URBAN AUDIT (EU)

### 1. Situering binnen het Beleid

#### Opdrachtgever

- Initiatief van Directoraat Generaal voor Regionaal Beleid van de Europese Commissie

#### Ontwerp & uitwerking

- EUROSTAT + de nationale instellingen voor de statistiek van de 25 lidstaten (+ Bulgarije en Roemenië) en van de 258 steden

#### Beheer

- EUROSTAT (?)

#### Beleidskader

- -

#### Vrijgemaakte middelen

- -

### 2. Inhoud

#### Doel / Opzet

- Lokale beleidsmakers toelaten om hun stad te vergelijken met andere steden in Europa. Men stelt dat dit soort vergelijking de uitwisseling van ervaringen bevordert en de kwaliteit van het lokale beleid kan verhogen.

#### Korte beschrijving

- De Urban Audit kan doorheen 5 applicaties via het web geraadpleegd worden en dit volgens:
  - Profiel van de steden: per stad kan men de scores voor de indicatoren opvragen; de scores voor de stad worden vergeleken met de scores van het gehele stadsgewest en met de andere steden uit de Urban Audit, op het niveau van districten kan men de hoogste, laagste en gemiddelde waarde raadplegen (zie verder voor uitleg gebruikte schaalniveau's).
  - Ranking van steden: men kan eigen rankings aanmaken per indicator, voor een bepaald jaar met de mogelijkheid

- o groepen van steden te isoleren (bepaalde grootte, bepaald land, bepaalde regio's,...)
- o Vergelijking van steden: men kan een bepaalde stad of stadsgewest vergelijken met andere stad/steden of stadsgewest(en). Het resultaat geeft een positie op een quantielen schaal (5 klassen)
- o De structuur van een stad: voor een maximum van 5 indicatoren kan men een tabel aanmaken met de scores van een stad die vergeleken wordt met de waarden van het stadsgewest, de minima en maxima voor de onderverdeling van de stad (districten) en met het nationaal gemiddelde
- o Downloaden van data: dit laat toe om de waarden op te vragen voor een bepaalde stad voor maximaal 6 indicatoren.
- In het kader van de Urban Audit werd ook een Perception Survey uitgevoerd in januari 2004 in 31 Europese steden met als doel de lokale perceptie van de levenskwaliteit te meten (quality of life). De Perception Survey is gebaseerd op een lijst van 22 vragen afgenomen bij 300 personen per stad. Voor België participeerden Antwerpen, Brussel en Luik. Voor meer info zie link einde van dit document. De resultaten van de Urban Audit Perception Survey zijn niet opgenomen in de hoger besproken databank.

#### Type

- interactieve databank

#### Territorium & Schaal

- gegevens voor 258 steden in 27 Europese landen. Het gaat over 123 grote steden (> 250.000 inwoners) en 135 middel-grote steden (tussen 50.000 en 250.000 inw). De steden werden gekozen rekening houdend met volgende regels:
  - o 20% van de nationale bevolking moest deel uitmaken van de Urban Audit
  - o incl. alle hoofdsteden
  - o indien mogelijk incl. regionale hoofdsteden
  - o zowel grote (>250.000 inwoners) als middel-grote steden (50-250.000 inw)
  - o geografisch verspreid binnen de elke lidstaat
- drie schaalniveaus: Stadsgewest (Larger Urban Zone), Stad (City) en districten (Sub-City Districts). Voor een uitleg over de afbakening zie website Urban Audit.
- Ter informatie: Brussel telt 37 sub-city districten, Antwerpen 19, Brugge 7, Charleroi 14, Gent 14 en Luik 12.



### Datum & Periodiciteit

- in 1997-2000 werd gestart met het Urban Audit Pilot Project dat aantoonde dat de uitbouw van collectieve en vergelijkbare stedelijke statistieken haalbaar en nuttig zou zijn. Dit piloot-project werd uitgevoerd in onderaanneming en had betrekking op 58 grote steden in Europa en meer dan 500 variabelen.
- de eerste Urban Audit werd uitgevoerd door Eurostat in de periode 2002-2005.

## **3. Bronnen en Indicatoren**

### Bronnen

- EUROSTAT
- Instituten voor Statistiek per land/stad

### Indicatoren

- De urban audit bevat bijna 300 indicatoren verdeeld over 9 thema's (voor gedetailleerde lijst zie annex):
  1. demografie: aantal inwoners (naar geslacht, leeftijd en nationaliteit), huishoudens (samenstelling), immigratie (opgesplitst naar nationaliteit)
  2. sociale aspecten: gegevens huisvestingsmarkt (eigendomsstructuur, kostprijs, comfort,...), gezondheidsgegevens (mortaliteit, geboorten en sterften, aanbod gezondheidsvoorzieningen) en criminaliteit (aantal delicten, moorden, autodiefstal)
  3. economische aspecten: actieve bevolking (naar leeftijd en geslacht), werkloosheid (naar duur, leeftijd & geslacht), tewerkstelling (naar statuut, duur, leeftijd en sectoren), Bruto Regionaal Product, bedrijven (aantal, soort, dynamiek), inkomen huishoudens
  4. civiele betrokkenheid (civic involvement): verkiezingen (participatie opgesplitst naar Europese en Locale verkiezingen), verkozenen (opgesplitst naar geslacht), gemeentefinanciën, tewerkstelling in lokale administratie
  5. scholing & onderwijs (Training & Education): kinderen in dagverblijf, scholieren (opgesplitst naar soort opleiding, behaald diploma, verderzetting studies en geslacht) en scholingsgraad bevolking (opgesplitst naar geslacht)
  6. milieu: algemene klimaatsgegevens (temperatuur, neerslag,...), luchtvervuiling, geluidsoverlast, kwaliteit drinkwater, sanitair (toegang tot drinkbaar water en riolering), afval, groen (oa. toegankelijkheid), landgebruik, energieverbruik.

7. reizen en transport: pendel (naar vervoerswijze, duur verplaatsing,...), openbaar transport (aanbod & gebruik), verkeersongevallen, toegankelijkheid volgens vervoerswijze
8. informatie maatschappij: bezit PC, toegang internet, gebruik van internet door overheid (communicatie & informatie), ICT sector (omvang, tewerkstelling,...)
9. cultuur & recreatie: concerten, cinema, theater, musea, bibliotheken (aanbod & gebruik), overnachtingen en gebruik van dichtstbijzijnde vliegveld

## **4. Gebruik**

### Doelgroep & gebruik

- Men stelt zelf dat de Urban Audit bedoeld is voor lokale beleidsmakers om hun stad te vergelijken met andere steden
- Toegankelijk voor het brede publiek via website

### Gatekeeping & kwaliteitscontrole

- geen informatie

### Opvolging & beoordeling

- geen informatie

## **5. Informatie & Referenties**

URL: <http://www.urbanaudit.org/index.aspx>

Belangrijke documenten:

EUROSTAT (Urban Audit Methodological Handbook):

[http://epp.eurostat.cec.eu.int/portal/page?\\_pageid=1073,46587259&dad=portal&schema=PORTAL&p\\_product\\_code=KS-BD-04-002](http://epp.eurostat.cec.eu.int/portal/page?_pageid=1073,46587259&dad=portal&schema=PORTAL&p_product_code=KS-BD-04-002)

Perception Survey

<http://www.urbanaudit.org/UAPS%20leaflet.pdf>

Bijlage: Lijst met indicatoren (zie annex)

## 2. DISCUSSIONOTA « WIJKMONITORING »

Stefan DE CORTE & Eric CORIJN

COSMOPOLIS – City, Culture & Society (VUB)

Nota opgesteld ter voorbereiding van de vergadering van 23 mei 2006 voor het begeleidings-comité van het project: Monitoring van de Brusselse wijken

### OPZET VAN DEZE NOTA

Uit de screening van bestaande monitors komen een aantal belangrijke discussiepunten naar voren, die aanzetten tot debat en keuzes. De screening toont o.a. aan dat inhoud en vorm (de format) van een monitor zeer uiteenlopend kan zijn afhankelijk van de keuzes gemaakt bij het ontwerp en de uitwerking van de monitor. Deze keuzes hebben betrekking op:

- keuze 1: **wat** moet er gemonitord worden?
- keuze 2: **welk soort** monitor hanteren we hiervoor?
- keuze 3: met **welke indicatoren** werken we?
- keuze 4: welk **gebruik** en toegankelijkheid?
- keuze 5: vertrekkende van welke **kijk op de stad**?

De discussie en de beslissingen hierover maken volgens ons deel uit van het lastenboek van het prototype wijkmonitor Brussel.

*Nota: We gebruiken in deze tekst de term monitor om het geheel aan monitor-systemen aan te duiden. Deze omvatten zowel databanken, atlassen, observatoria alsook monitors (verderop wordt het verschil toegelicht)*

### 1. WAT MOET ER GEMONITORD WORDEN?

Er dienen zich grosso modo twee mogelijkheden aan:

- a. een monitoring van de (gehele) **toestand en dynamiek** van een wijk
- b. het monitoren van (alleen) de effecten van **ingrepen** in een wijk

We stellen vast dat de meeste monitors opgesteld zijn om een specifiek beleidsdoel te dienen. Deze hebben een beleidsvoorbereidende en/of evaluerende functie en zijn opgesteld om aan een welbepaalde nood

van het bestuur te voldoen. In vele gevallen ligt de nadruk hierbij op maatschappelijke uitsluiting waarbij de aandacht uitgaat naar de ruimtelijke concentratie in kansarme of achtergestelde wijken. De meeste monitors zijn erop gericht om de omvang en de plaats van de achterstelling te detecteren (veelal in een beleidsvoorbereidende fase), deze op te volgen (o.a. door middel van observatoria) en om de effecten van de ingrepen in deze wijken te evalueren en bij te sturen. Veelal is hierbij een verhoogde aandacht voor een bepaald deel van de stad (b.v. de kansarme wijken) terwijl de overige stadsdelen veel minder expliciete aandacht krijgen.

Enkele van de monitoren die wij hebben bekeken richten zich tot de (gehele) toestand en dynamiek van een stad of een wijk. Doorgaans bevatten deze een bredere scala aan indicatoren die het maatschappelijke leven en de ruimtelijke vertaling hiervan in kaart brengen, opvolgen en evalueren. Men wil hiermee een breder doelpubliek bereiken (niet enkel de overheid) dat zich kan informeren d.m.v. de monitor, de monitor zelf actief gebruikt en (in het beste geval) zelfs mee vorm geeft. Als leidraad voor de opmaak en de uitbouw van de monitor zijn het niet meer (of althans veel minder) strikt bestuurlijke motivaties, maar primeert de toestand en de evolutie van de stad (en de wijken) in zijn geheel. De kijk op de stad die men daarbij hanteert (keuze 5) worden dan doorslaggevend voor de inhoud en het gebruik van de monitor.

De vraag die moet beantwoord worden in verband met de Brusselse Wijkmonitor is of deze ontwikkeld wordt volgens een eerder "bestuurlijk" model, dan wel volgens een "maatschappelijk/ruimtelijk" model. Wij pleiten eerder voor een maatschappelijke aanpak daar deze volgens ons duurzamer is, een breder gebruik toelaat en democratischer van aard is.

*Lors de la réunion du comité d'accompagnement du 23 mai 2006, il a été précisé que **l'objectif premier est de suivre la dynamique de la ville**, l'évolution de ses quartiers sur l'ensemble du territoire de la Région pour dans un 2<sup>e</sup> temps, définir la/les zones défavorisée(s) (actuel EDRLR). Il s'agit donc concrètement de définir :*

- un panel d'indicateurs assez large (càd couvrant des thématiques aussi diverses que la mobilité, la santé, l'économie, le logement, etc.) dans la phase 2 - à l'échelle des quartiers ;*
- et quelques indicateurs ciblés sur la précarité dans la phase 3 - à l'échelle des secteurs statistiques (partie plus « administrative / bestuurlijk »).*

*En outre, l'objectif principal de la phase 3 n'est pas de mesurer les impacts de certaines interventions sur des morceaux de territoire mais de définir des zones d'intervention (par thématique et/ou degré d'intervention) des politiques publiques.*

### **Quartiers versus secteurs statistiques**

*Christian Vandermortten attire l'attention sur la problématique de l'échelle :*

- *Les quartiers tels que conçus comme agglomérats de secteurs statistiques (6-7 secteurs) et "lieux de vie" (donc pas des zones homogènes) impliquent un certain lissage des données, qui ne permettra pas d'identifier des poches précises de précarité. Exemple : les logements sociaux du Dries à Watermael.*
- *Par ailleurs, il est nécessaire de travailler à une échelle plus vaste que celle des secteurs statistiques afin d'avoir une stabilité suffisante pour disposer de données longitudinales de suivi et analyser les évolutions dans le temps.*

*Il ressort du débat que le suivi à l'échelle des quartiers permettra de détecter des grandes tendances mais il sera nécessaire d'affiner les études au sein des quartiers afin de détecter des problèmes spécifiques. Comme la majeure partie des données seront disponibles à l'échelle des secteurs statistiques, il devrait être possible pour la phase 3 - délimitation des zones défavorisées, de redescendre à l'échelle du secteur statistique afin de déterminer les zones d'intervention des politiques publiques de manière plus fine. Un secteur statistique appartiendra toujours à un seul quartier.*

## **2. WELK SOORT MONITOR HANTEREN WE HIERVOOR?**

Uit de screening komen 4 verschillende soorten van 'monitors' naar voren:

1. **databanken:** vele steden beschikken over hun eigen gegevensbanken of hebben toegang tot nationaal / regionaal beheerde databanken met gegevens over hun stad. De inhoud van deze databanken varieert van de klassieke gegevens (gebaseerd op volkstellings- en rijksregister gegevens) tot complexe databanken waarin gegevens uit een veelheid aan bronnen met elkaar gekoppeld worden (bvb. Engelse Neighbourhood Statistics). Naast een groot aantal **gegevens** bevatten sommige van deze databanken een beperkter aantal **indicatoren**. Het is belangrijk om het verschil tussen beiden te maken, daar monitoring vooral steunt op indicatoren. We merken ook op dat deze databanken veelal gekoppeld zijn aan een Geografisch Informatie Systeem (GIS) wat belangrijke mogelijkheden schept van dataverwerking en het ruimtelijk voorstellen van deze data. Het laat ook toe om op zeer nauwkeurige schaal over data te beschikken (bijvoorbeeld in Amsterdam of in Groot-Brittanië). Deze databanken dienen veelal als input voor observatoria (bvb SIGVille voor het Observatoire des Zones Sensibles in Frankrijk) of het opstellen van monitors (zoals bijvoorbeeld de Amsterdamse Participatiemonitor).
2. **atlassen:** verschillende steden of stadsgewesten publiceren op regelmatige tijdstippen atlassen waarin ze een veelheid aan

gegevens en (soms) indicatoren publiceren. Dit geeft een momentopname of een evolutie tussen twee tijdstippen weer waarbij de aandacht veelal uitgaat naar ruimtelijke differentiatie. Daar het hier om een voorstelling gaat van het gehele grondgebied van de stad laat dit toe om een overzicht te krijgen op stedelijk niveau. Het verschil ligt hem in de voorgestelde gegevens en de gebruikte indicatoren alsook het opzet & doel van de atlas.

3. **observatoria**: dit zijn vooral beleidsinstrumenten die een opvolging doorheen de tijd beogen met een regelmatige rapportage (jaarlijks of tweejaarlijks). Deze observatoria ontwikkelen veelal hun eigen databanken die specifiek op de rapportage afgestemd zijn van een bepaalde beleidsproblematiek. Deze maken gebruik van indicatoren om veranderingen in te schatten op een bepaald terrein (b.v. achterstelling) en om te toetsen of de beleidsdoelstellingen gehaald worden. Dit is een echt beleidsinstrument en wordt soms een "prestatie-monitor" genoemd.
4. **monitors**<sup>3</sup>: we refereren in deze categorie vooral naar wat wij "maatschappelijke" monitors zouden noemen, met name monitors die ontwikkeld werden volgens een "sociologisch" model. De Vlaamse stadsmonitor sluit hier het nauwst bij aan en heeft als doel de duurzaamheid en leefbaarheid van de stad te monitoren. Het ziet zichzelf als
  - a. meet- en leerinstrument op strategisch niveau en dit voor alle betrokken actoren (dus niet enkel voor de overheid)
  - b. d.m.v. omgevingsindicatoren de evoluties van **actoren** en **factoren** tonen die deel uitmaken van de maatschappelijke omgeving waarin de overheid actief is (de stadsmonitor als omgevingsscanner)
  - c. de kwaliteit van de omgevingsanalyse verhogen door een goede diagnose te stellen van de **problemen, potenties** en **verwachte ontwikkelingen** op verschillende termijnen
  - d. de overheid neemt de **regie** waar van de monitor (de overheid treedt op als regisseur van de monitor)

Het is volgens ons belangrijk om hierbij de stad als een systeem te zien met wijken als subsystemen. Bij de screening van de monitors stelden we vast dat wijken veelal benaderd worden als een statistische verfijning van de stad (onder de vorm van statistische sectoren,

---

<sup>3</sup> dit is een misleidende term daar bijvoorbeeld de Amsterdamse Stadsmonitor eerder een databank is terwijl de Amsterdamse Participatiemonitor (Officiële titel: De Staat van Amsterdam) als een "monitor" geklasseerd kan worden.

gedetailleerde postcodes of aanverwante). Gegevens en indicatoren worden op dit fijner schaalniveau voorgesteld om (in de meeste gevallen) concentraties en afwijkingen van het gemiddelde te detecteren en door combinatie met andere gegevens gebieden af te bakenen met bepaalde karakteristieken. Doorgaans worden deze gebieden wijken genoemd. In deze benadering worden wijken gezien als een onderverdelingen van de stad.

Wijken zijn volgens ons evenwel **subsystemen** van de stad die een belangrijke rol spelen in de sociaal-ruimtelijke structurering van de maatschappij. Hierbij spelen de lokale karakteristieken, de eigenschappen van de plek, een belangrijke rol. De stad kan volgens ons doorheen deze wijken gestructureerd worden. Een wijk kan een interface zijn tussen bewoners en gebruikers enerzijds en bestuur, visie en projecten anderzijds. Een wijkmonitor moet dus uitspraken doen over problemen, mogelijkheden en verwachte evoluties van deze wijken binnen de context van de bredere stedelijke ontwikkeling. De eenheid van analyse moet dus de wijk zijn dan wel de gehele stad (Zie criteria voorgesteld op vorige vergadering) (Veelal gaat men in omgekeerd zin tewerk daar veel instrumenten ontwikkeld worden door een overheid die de stad als haar bevoegdheid heeft). Daarom het belang om de wijkmonitor vanaf het begin te denken vanuit de concrete wijken waarvoor hij moet dienen. Vandaar het cruciaal belang van de afbakening van wijken in de Brusselse wijkmonitor.

De tweede vraag die moet beantwoord worden in verband met de Brusselse wijkmonitor betreft het type monitor in relatie tot de territoriale afbakening van wijken. Wij pleiten voor een "maatschappelijke monitor" die vertrekt van de concreet afgebakende wijken.

*Il a été précisé lors de la réunion du 23 mai 2006 que le "monitor" est l'objectif à long terme mais dans un premier temps, vu la situation bruxelloise (disparité des sources, quid du recensement de l'INS, etc.), il importe de consolider les bases de données quantitatives à l'échelle infra-communale et de créer un véritable **SIG**, comme il en existe déjà dans beaucoup d'autres villes européennes. Le quantitatif est primordial mais il n'exclut pas le qualitatif, qui le complète: des enquêtes qualitatives peuvent être menées sur des zones spécifiques, en partenariat avec différentes structures implantées localement (Atrium, Réseau Habitat, etc.). Des recommandations pourront également être formulées en vue d'augmenter le nombre de personnes enquêtées dans certaines enquêtes menées par des organismes tels que l'INS (ex. enquête SILC, dans ce cas, il ne sera sans doute toutefois pas possible de descendre à l'échelle du quartier mais éventuellement de regroupement de quartiers). Le **quartier** doit être perçu comme **le point de départ et le point de chute du monitoring** : d'un côté, l'échelle du quartier influence le choix des indicateurs et de l'autre, il permet une analyse relativement fine du territoire bruxellois. A titre*

*d'exemple, le territoire de Gand est divisé en 9 « stadsgebieden » et Amsterdam compte environ 70 quartiers (pour une population d'environ 700.000 habitants).*

### 3. MET WELKE INDICATOREN?

**Gegevens zijn nog geen indicatoren.** De gescreende monitors bevatten doorgaans zowel een groot aantal **gegevens** alsook een kleinere set aan **indicatoren**. Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen beide: gegevens worden pas indicatoren indien ze op synthetische en representatieve wijze een complexer geheel aan verschijnselen kunnen weergeven. Indicatoren zijn dus gegevens met een interpretatie<sup>4</sup>. Hierbij is het wenselijk om de indicatoren te schalen (uit te drukken als een cijfer op een schaal).

Een indicator moet dus aan de hand van (liefst) een cijfer een complexe situatie kunnen weergeven. Hierbij is een verschil te maken tussen kwantitatieve indicatoren en kwalitatieve indicatoren. Kwantitatieve indicatoren zijn indicatoren van zich in de tijd herhaalbare, vergelijkbare en meetbare fenomenen (armoede, gezondheid,...). Men kan hiervan tijdsreeksen aanleggen. Kwalitatieve indicatoren hebben eerder betrekking op het bijzondere van gebeurtenissen. Ze kunnen evenwel een sterk structurerende invloed hebben.

**Keuze van indicatoren.** De keuze van de indicatoren hangt af van wat men wil monitoren, hoe men dat wil doen en vanuit welke visie op de stad men de monitor uitwerkt. In sommige gevallen zijn indicatoren zo gekozen dat ze de resultaten van een bepaald beleidsprogramma kunnen monitoren (vb. Observatoire des ZUS in Frankrijk), in andere gevallen zijn ze de uitkomst van een bredere discussie gevoed door voorstudies, witboek stedelijk beleid, een visiematrix, met als doel de uitbouw van een monitor die omgevingsindicatoren bevat. Dit is het geval voor de Vlaamse Stadsmonitor waar men omgevingsindicatoren heeft ontwikkeld met als doel de maatschappelijk relevante evoluties van factoren en actoren te tonen (omgevingsscan). We komen hierop terug in het laatste deel van deze nota.

**De keuze van de indicatoren niet (enkel) laten afhangen van de beschikbare data.** Bij de uitbouw van een monitor kan men een aantal indicatoren definiëren hoewel men nog niet over de mogelijkheden beschikt om de nodige data te verzamelen (1/3 van de indicatoren in Vlaamse Stadsmonitor bevatten bijvoorbeeld nog geen data). Het voordeel van het definiëren van indicatoren hoewel men ze niet dadelijk kan invullen is dat men deze op de 'agenda' houdt om ze in een later stadium te ontwikkelen of van data te voorzien.

---

<sup>4</sup> afgeleid van de definitie over indicatoren gebruikt in de Vlaamse Stadsmonitor



**Alternatieve bronnen gebruiken.** Naast de 'klassieke' bronnen zoals volkstellinggegevens en het Rijksregister werken heel wat monitors met enquêtes (vb Amsterdam, Stadsenquête in Vlaanderen). Dit laat de mogelijkheid om kwalitatieve data te verzamelen, om percepties te onderzoeken en om het functioneren van diensten en voorzieningen na te gaan.

**Gatekeeping en kwaliteitscontrole.** Het vraagstuk van de gebruikte bronnen en de keuze van indicatoren stelt ook de vraag naar input in de monitor. Welke informatie wordt er toegelaten om als indicator in de monitor gebruikt te worden. Wij stellen voor dat er ook aan een bottom-up input gedacht wordt in deze monitor. Vele bevolkingsgroepen, actoren uit het middenveld, organisatie etc... beschikken over relevante omgevingskennis die als input voor de monitor zou kunnen dienen. Hier stelt zich echter de problematiek van de kwaliteitscontrole van de aangeleverde data. Dit vereist een duidelijke structuur van de informatieverwerking. Men zou kunnen denken aan een netwerk correspondenten (van data providers tot veldwerkers) dat in contact staat met redacteurs (per thema) die fungeren als gatekeepers en kwaliteitscontroleurs voor intake in de monitor. Deze redacteurs worden gecoördineerd door een eind/hoofdredacteur die een dubbel-check kan uitvoeren voor de gegevens in het model worden toegelaten. Het gehele proces zou best worden begeleid door een onafhankelijk wetenschappelijke raad (zie in dit verband het onderzoek en de discussie in het raam van de voorbereiding van de deelname van België aan het European Urban Knowledge Network (EUKN).

**De indicatoren moeten kunnen omgaan met de complexiteit.** Een van de vereisten van de indicatoren is dat deze kunnen omgaan met complexiteit en hierdoor toelaten een complexe diagnose te kunnen stellen.

De vraag van de keuze van indicatoren is een veelzijdige vraag waarbij gezocht moet worden naar een evenwichtig aantal kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren, die een zekere graad van complexiteit behouden, die in ontwikkeling kunnen zijn, waarbij een bottom-up inbreng meegedacht en waarbij alternatieve bronnen ontwikkeld worden.

*Il ressort de la réunion du 23 mai que l'objectif est d'élaborer des **indicateurs simples, pertinents et basés sur des sources reproductibles**. La question du nombre d'indicateurs que doit comporter le monitoring reste ouverte mais le cabinet*

*demande au consortium de mener une réflexion approfondie par rapport au choix des indicateurs en s'interrogeant sur la plus-value de chaque indicateur pour la compréhension du développement territorial de Bruxelles. Il appartient au consortium d'émettre des propositions d'indicateurs, qui seront ensuite soumises au comité technique pour avis (du moins pour la phase 2). Pour rappel, la phase 2 a pour objectif de dresser un **panel d'indicateurs couvrant les différents aspects du développement urbain** (social, économique, immobilier, cadre de vie, mobilité, etc.) à l'échelle des quartiers. Il est donc envisageable que tous les indicateurs de cette partie ne soient pas calculés à la fin de la mission; c'est d'ailleurs l'objet de la phase 5 d'élaborer des recommandations en vue de développer le monitoring dans le futur. Par contre, en ce qui concerne la phase 3 (**délimitation des zones défavorisées**, à l'échelle des secteurs statistiques), il va de soi que tous les indicateurs doivent être disponibles et calculés, sous peine de déforcer, voire de rendre illégitime les actions publiques qui seraient menées dans ces zones.*

#### 4. WELK GEBRUIK EN WELKE TOEGANKELIJKHEID?

De screening van monitors in Vlaanderen, Wallonië, Frankrijk, Groot-Brittannië en Duitsland toont aan dat er een sterke bekommernis is om deze publiek toegankelijk te maken via het internet. De meeste monitors zijn vrij te raadplegen, slechts in enkele gevallen is de publieke toegankelijkheid (deels) beperkt (b.v. Amsterdamse Stadsmonitor of SIGVille). Daarnaast worden de relevante beleidsdocumenten ter beschikking gesteld evenals allerhande (evaluatie-) rapporten wat een grote transparantie suggereert. Het lijkt ons dan ook belangrijk dat er over **communicatiestrategie** nagedacht wordt voor de Brusselse wijkmonitor om tot een maximale transparantie te komen.

Afhankelijk van het soort monitor dat men ontwikkelt (zie hoger) neemt de raadpleging en de disseminatie ervan een andere vorm aan. Veelal wordt gebruik gemaakt van een performant GIS-systeem dat bevraging van gegevens en indicatoren toelaat. Maar dit levert echter nog geen interpretatie op. De meeste monitors en observatoria nemen dan ook de vorm aan van jaarlijkse of tweejaarlijkse rapportages waarin aan de hand van indicatoren een evaluatie gemaakt wordt. Een monitor moet dus ook van een **interpretatie** voorzien zijn om hem werkbaar te maken. Wie deze interpretatie maakt en op basis waarvan, sluit aan bij de hoger vermelde problematiek van "gatekeeping".

Wat betreft het **gebruik** van de monitor zijn wij voorstander om een monitor te ontwikkelen die een brede doelgroep kan dienen (dus niet enkel de overheid). Wil men komen tot een beleid dat breed gedragen wordt dan moet de **input** en het **gebruik** van de monitor eveneens een breed draagvlak hebben. Dit zijn volgens ons belangrijke voorwaarden om de participatie te verhogen en om bijvoorbeeld de efficiëntie van

ontwikkelingscoalities op lokaal vlak te ondersteunen. Dit houdt in dat zowel het middenveld als de economische en sociale sector zijn inbreng heeft in de monitor en deze mee kan gebruiken. Ook in het ontwikkelen van privé-projecten kan de monitor belangrijk zijn.

Een monitor met een breed doelpubliek laat ook toe het instrument ter beschikking te stellen van publiek-private samenwerkingsverbanden of andersoortige platforms. Het is in de hedendaagse "Urban governance" inderdaad steeds meer het geval dat de productie van de stad een zaak is van meerdere actoren. De overheid komt daarbij eerder in een regiefunctie dan wel in de meer traditionele uitvoerende of beslissende positie. Een goede monitor is een instrument zowel voor "government" als voor "governance". Wij pleiten dan ook voor een transparante wijkmonitor met de inbreng en het gebruik door maatschappelijke actoren die niet tot de overheid behoren.

*Lors de la réunion du 23 mai 2006, le cabinet a proposé d'envisager **deux types d'accès**:*

- *un accès grand public pour les données, les indicateurs « généraux » (phase 2) ainsi que la délimitation des quartiers (probablement sous la forme d'un site web) ;*
- *un accès réservé aux intervenants publics (membres du comité technique, administrations régionales, communautaires et locales) et éventuellement aux personnes qui en feraient la demande à l'IBSA (bureaux d'étude, promoteurs, étudiants, etc.) pour les indicateurs plus ciblés de la phase 3.*

*La communication avec les acteurs locaux devra être développée.*

*En ce qui concerne la publication des rapports d'analyse, le cabinet rappelle que cette tâche incombe à la cellule analyse de l'IBSA. Il lui revient donc d'émettre des propositions en la matière, en partenariat avec le Srdu.*

## **5. KIJK OP DE STAD IS BEPALEND VOOR DE VORM EN DE INHOUD VAN DE MONITOR**

Uit de screening van bestaande monitors blijkt duidelijk dat de inhoud, de vorm (format) alsook het gebruik van een monitoringstelsel sterk afhangt van de premissen over stedelijke ontwikkeling van waaruit een monitor wordt opgesteld, evenals de rol die de overheid hierin speelt. We stellen vast dat vele monitors gebaseerd zijn op een bestuurlijk model waarbij achterstelling en uitsluiting de leidraad vormen.

We hebben hierboven al een pleidooi gehouden voor een maatschappelijke monitor, tzt een monitor waarbij de (gehele) toestand en (gehele) evolutie van een wijk gemonitord wordt, waarbij de wijk als

een subsysteem van de stad wordt gezien en waarin beleidsevaluatie (prestatie-monitor) een plaats heeft maar zeker niet het enigste doel is. Voor wie en door wie de monitor wordt opgesteld is hierbij niet onbelangrijk. Het analysekader dat men hierbij hanteert, welke kijk op de stad, is doorslaggevend in de vormgeving en de inhoud van de monitor.

We verwijzen bijvoorbeeld naar het Witboek Stedenbeleid in Vlaanderen. Daarin worden vier principes voor goed stedelijk beleid vooruitgeschoven (4D's):

- **duurzame ontwikkeling:** de toestand, evolutie en ingrepen in de stad moeten geëvalueerd worden op hun duurzaamheid, d.w.z. een evaluatie op een lange tijdschaal van de economische, ruimtelijke, sociale en politieke condities, evoluties en ingrepen
- **densiteit:** verdichting wordt gezien als een van de belangrijkste kwaliteiten van de stad die verzekerd moet worden om te zorgen voor een voldoende grote draagkracht van diensten en activiteiten
- **democratie:** de uitbouw van een "uitgediepte" democratie d.m.v. meer participatie vergroot de maatschappelijke betrokkenheid evenals de transparantie van het bestuur
- **diversiteit:** stad en stedelijkheid worden gekenmerkt door complexiteit gebaseerd op een veelheid aan levensstijlen, culturen, activiteiten en diensten die de dynamiek ervan bepalen.

De verwerking van deze 4 principes met een aantal registers van stedelijke ontwikkeling leidde tot zes "indicatoren", zes maatstaven: (1) het ontwikkelen van een **lokale strategie** (de stad lokaal denken in zijn globale context), (2) zorgen voor **ruimtelijke samenhang**, (3) het streven naar **kwalitatieve densiteit**, (4) het stimuleren van **innoverende en creatieve krachten**, (5) **identiteitsvorming vanuit diversiteit** en (6) het ontwikkelen van een **solidaire stadspolis**.

Dit is slechts een van de vele debatten die gevoerd worden over de stad, stedelijke ontwikkeling en stedelijkheid. Maar we denken dat het Vlaamse debat en ervaring een belangrijke input kan bieden.

*Lors de la réunion du 23 mai 2006, le cabinet a rappelé que l'objectif de la mission est d'élaborer un outil de monitoring et non d'engager un vaste débat sur les politiques de la ville, qui se déroulera par ailleurs. Si le consortium désire s'appuyer sur des documents stratégiques, le document de référence pour la Région de Bruxelles-Capitale est le **PRD**. Le consortium mentionne que celui-ci est basé sur une approche très spatiale du développement et qu'il n'aborde pas les aspects de l'urbanité.*

## VLAAMSE STADSMONITOR

<b>1. Cultuur &amp; vrije tijd</b>			
Amateurgezelschappen			
Vernieuwing in de cultuurproductie		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>	
Tweede keus: Aantal podiumvoorstellingen			
Tweede keus: Aantal tentoonstellingen			
Aanbod van culturele infrastructuur			
Ticketverkoop cultuur		hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Ticketverkoop bioscopen			
Onderdeel: Ticketverkoop cultuurhuizen		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>	
Onderdeel: Ticketverkoop musea		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>	
Lidmaatschap bibliotheek			
Culturele participatie		hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Aandeel bioscoopbezoekers			
Onderdeel: Aandeel bezoekers van sportevenementen			
Onderdeel: Aandeel bezoekers van podiumvoorstellingen			
Onderdeel: Aandeel bibliotheekbezoekers			
Onderdeel: Aandeel bezoekers van museum, tentoonstelling of historische plaats			
Onderdeel: Zelf uitoefenen van kunstzinnige activiteiten			
Kwaliteit van het erfgoed		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>	
Dag- en verblijfstoerisme		hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Verblijfstoerisme			
Onderdeel: Dagtoerisme		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>	
Fierheid over de eigen stad			
Participatie aan het verenigingsleven			
Participatie aan sport			
Tevredenheid over de woonstraat én buurt als speel- en ontmoetingsplek		hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Tevredenheid over speelvoorzieningen en -plekken			
Onderdeel: Tevredenheid over activiteiten voor ouderen in de buurt			
Onderdeel: Tevredenheid over contact in de buurt			
Tevredenheid over aanbod aan sport en recreatie			
Tevredenheid over het cultureel aanbod			
Tevredenheid over aanbod aan uitgaansgelegenheden, restaurants en café's			
Bereikbaar openbaar groen		hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Bereikbaar 'lokaal' groen			
Onderdeel: Bereikbaar stadsgroen		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>	
Tevredenheid over de architecturale uitstraling		hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Tevredenheid over de uitstraling van de gebouwen in de buurt			
Onderdeel: Tevredenheid over de uitstraling van de straten, pleinen, parken, monumenten en gebouwen in de stad			
<b>2. Leren &amp; onderwijs</b>			
Spijbelgedrag		hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Spijbelgedrag in het voltijds secundair onderwijs			
Onderdeel: Spijbelgedrag in het deeltijds secundair onderwijs			
Schoolse vertraging		hoofding van een ontubbeling	

## VLAAMSE STADSMONITOR

	Onderdeel: Schoolse vertraging in het lager onderwijs				
	Onderdeel: Schoolse vertraging in het algemeen secundair onderwijs				
	Onderdeel: Schoolse vertraging in het technisch secundair onderwijs				
	Onderdeel: Schoolse vertraging in het beroepssecundair onderwijs				
	Ongekwalficeerde uitstroom uit het secundair onderwijs				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Participatie van laaggeschoolden aan volwassenonderwijs				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Participatie van allochtonen in het beroepsonderwijs op basis van thuistaal				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Tweede keus: Participatie van allochtonen in het beroepsonderwijs op basis van nationaliteit				
	Functioneel analfabeten				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Levenslang leren				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Kwaliteit van het leer- en schoolklimaat				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	De aantrekkingskracht van het secundair onderwijs in de centrumsteden				
	Innovatief karakter van het onderwijs				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Recrutering van basisscholen uit de buurt				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Participatie van laaggeschoolde werklozen aan beroepsopleiding				
	Kwaliteit van de netwerking in het onderwijs				hoofding van een ontubbeling
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond gelijke kansen in het basisonderwijs				
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond gelijke kansen in het secundair onderwijs				
<b>3. Natuur &amp; milieubeheer</b>					
	Milieuvriendelijkheid van voertuigen				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Tweede keus: Niet-milieuvriendelijke voertuigen				
	Groenindruk van de eigen buurt				
	Oppervlakte aan groen				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Oppervlakte waardevolle natuur				
	Bereikbaar openbaar groen				hoofding van een ontubbeling
	Onderdeel: Bereikbaar 'lokaal' groen				
	Onderdeel: Bereikbaar stadsgroen				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Totaal huishoudelijk afval				
	Huishoudelijk waterverbruik				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Lokale bijdrage tot de mondiale klimaatverandering				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Interne milieuzorg				hoofding van een ontubbeling
	Onderdeel: Milieuzorg in bedrijven				
	Onderdeel: Milieuzorg op school				
	Geluidshinder				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Tweede keus: Last van lawaai of geluidshinder				
	Indruk van de netheid				hoofding van een ontubbeling
	Onderdeel: Indruk van de netheid in de buurt				
	Onderdeel: Indruk van de netheid in de stad				
	Luchtkwaliteit				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Oppervlaktewaterkwaliteit				
<b>4. Ondernemen &amp; werken</b>					
	Participatie van laaggeschoolde werklozen aan beroepsopleiding				
	Economische beslissingscentra				

## VLAAMSE STADSMONITOR

Lokale toelevering van goederen en diensten		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Lokale samenwerking tussen ondernemingen op het vlak van onderzoek en ontwikkeling		Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien
Overlevingsgraad van ondernemingen		
Ondernemingsklimaat		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Bedrijfsvriendelijkheid		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Werkgelegenheidsgraad		
Langdurige werkloosheid		
Segregatie op de arbeidsmarkt naar etniciteit		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tweede keus: Aandeel allochtone werklozen		
Segregatie op de arbeidsmarkt van de laaggeschoolden		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tweede keus: Aandeel laaggeschoolde werklozen		
Mismatch tussen gevraagde en aangeboden jobs		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tweede keus: Knelpuntenberoepen		
Jobtevredenheid		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Werkbaarheidsgraad		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Open ondernemingsbeleid		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Kwaliteit van de netwerking rond ondernemen en werken	hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond toeleiding naar de arbeidsmarkt		
Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond ondernemen		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
<b>5. Veiligheidszorg</b>		
Algemeen onveiligheidsgevoel		
Mijdgedrag		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tweede keus: Mijdgedrag op bepaalde plekken in de stad		
Slachtoffersgraad		
Criminaliteitsgraad voor diefstal	hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Criminaliteitsgraad voor autodiefstal		
Onderdeel: Criminaliteitsgraad voor handtasdiefstal		
Criminaliteitsgraad voor woninginbraak		
Verkeersslachtoffers		
Subjectieve verkeersonveiligheid in de buurt		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tweede keus: Onaangepaste snelheid van het verkeer in de buurt		
Verloedering in de buurt		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tweede keus: Rommel in de buurt		
Intra-familiaal geweld		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Kwaliteit van de netwerking bij veiligheid	hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond buurtgerichte preventie		
Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond slachtofferzorg		
<b>6. Wonen</b>		
Tevredenheid over de woonstraat én buurt als speel- en ontmoetingsplek	hoofding van een ontubbeling	
Onderdeel: Tevredenheid over speelvoorzieningen en -plekken		
Onderdeel: Tevredenheid over activiteiten voor ouderen in de buurt		
Onderdeel: Tevredenheid over contact in de buurt		
Verloedering in de buurt		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>

## VLAAMSE STADSMONITOR

	Tweede keus: Rommel in de buurt			
	Spreiding van sociale huurwoningen			
	Kandidaten voor sociale huurwoningen	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Kandidaten voor sociale huurwoningen in de stad			
	Onderdeel: Kandidaten uit de stad voor sociale huurwoningen			
	Wachttijden sociale huurwoningen	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Wachttijden bij toekenning sociale huurwoningen	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Onderdeel: Wachttijden op wachtlijsten sociale huurwoningen			
	Overmatige leegstand van woningen	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Basiskwaliteit van de woningen	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Tweede keus: Woningkwaliteit			
	Woonkosten	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Betaalbaarheid van het wonen	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Betaalbaarheid van het wonen voor eigenaars			
	Onderdeel: Betaalbaarheid van het wonen voor huurders	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Betaalmoeilijkheden voor het wonen	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Algemeen migratiesaldo			
	Migratiesaldo naar leeftijd			
	Tevredenheid over de woonomgeving	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Tevredenheid over de buurt			
	Onderdeel: Tevredenheid over de stad			
	Parkeergelegenheid voor bewoners			
	Groenindruk van de eigen buurt			
	Bereikbaar openbaar groen	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Bereikbaar 'lokaal' groen			
	Onderdeel: Bereikbaar stadsgroen	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Uitrustingsniveau van de wijk	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Tweede keus: Uitrustingsniveau van de wijk - beperkte versie			
	Onderdeel: Basismobiliteit in de wijk			
	Onderdeel: Winkelvoorzieningen in de wijk			
	Onderdeel: Basisscholen in de wijk			
	Onderdeel: Speel- en ontmoetingsruimte in de wijk			
	Onderdeel: Jeugdruimte in de wijk			
	Onderdeel: Sport- en recreatievoorzieningen in de wijk	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Wooninbreiding in de stadsregio	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Woondichtheid in de stad	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Woondichtheid in buurten			
	Onderdeel: Woningdichtheid bij bouwactiviteiten	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Tweede keus: Woningdichtheid bij nieuwbouw			
	Kwaliteit van de netwerking bij wonen	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond sociale huisvesting			
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond kwaliteitsvolle huisvesting			
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond kwalitatieve leef- en woonomgeving	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	<b>7. Zich verplaatsen / Mobiliteit</b>			



## VLAAMSE STADSMONITOR

Verkeersslachtoffers				
Subjectieve verkeersonveiligheid in de buurt				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tweede keus: Onaangepaste snelheid van het verkeer in de buurt				
Afgelegde afstand met de auto/motor/brom- of snorfiets				
Gebruik van het openbaar vervoer (modal split)				
Tweede keus: Openbaar vervoer als belangrijkste verplaatsingsmiddel				
Gebruik van de fiets (modal split)				
Tweede keus: Fiets als belangrijkste verplaatsingsmiddel				
Verplaatsingen te voet (modal split)				
Tweede keus: Verplaatsingen te voet (als belangrijkste verplaatsingsmiddel)				
Gebruik van de auto / motor / brom- of brom snorfiets (modal split)				
Tweede keus: Auto, moto of bromfiets als belangrijkste verplaatsingsmiddel tijdens de vrije tijd				
Tweede keus: Auto, moto of bromfiets als belangrijkste verplaatsingsmiddel tussen woonplaats en werk/school				
Parkeergelegenheid voor bewoners				
Bereikbaarheid van belangrijke plaatsen via het openbaar vervoer				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Toegankelijkheid van het openbaar vervoer				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Milieuvriendelijkheid van voertuigen				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tweede keus: Niet-milieuvriendelijke voertuigen				
				< terug
<b>8. Zorg &amp; opvang</b>				
Tevredenheid van gebruikers over zorg en opvang				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Wachttijd voor geestelijke gezondheidszorg				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Wachttijd bijzondere zorg voor personen met een handicap				
Nood aan voorschoolse kinderopvang				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tweede keus: Aanbod aan voorschoolse kinderopvang				
Nood aan buitenschoolse kinderopvang				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Oneigenlijk gebruik van zorg				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Betaalbaarheid van zorg en opvang				<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Kwaliteit van de netwerking bij zorg en opvang				hoofding van een ontubbeling
Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond kinderopvang				
Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond ouderenzorg				
Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond thuiszorg				

## VLAAMSE STADSMONITOR

<b>A. Fysieke principes</b>			
Kwaliteit van het erfgoed			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Overmatige leegstand van woningen			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Medegebruik van private en semi-openbare infrastructuur			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Bundeling van activiteiten			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Functiedichtheid op intermodale verkeersknooppunten			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Uitrustingsniveau van de wijk			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Tweede keus: Uitrustingsniveau van de wijk - beperkte versie		
	Onderdeel: Basismobiliteit in de wijk		
	Onderdeel: Winkelvoorzieningen in de wijk		
	Onderdeel: Basisscholen in de wijk		
	Onderdeel: Speel- en ontmoetingsruimte in de wijk		
	Onderdeel: Jeugdruimte in de wijk		
	Onderdeel: Sport- en recreatievoorzieningen in de wijk		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Langdurig ongebruikte ruimte		hoofding van een ontubbeling	
	Onderdeel: Langdurig leegstaande bedrijfspanden		
	Onderdeel: Onbebouwde percelen		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Ruimte-efficiëntie			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Wooninbreiding in de stadsregio			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Kwaliteit van de openbare ruimte			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tevredenheid over de architecturale uitstraling		hoofding van een ontubbeling	
	Onderdeel: Tevredenheid over de uitstraling van de gebouwen in de buurt		
	Onderdeel: Tevredenheid over de uitstraling van de straten, pleinen, parken, monumenten en gebouwen in de stad		
Woondichtheid in de stad		hoofding van een ontubbeling	
	Onderdeel: Woondichtheid in buurten		
	Onderdeel: Woningdichtheid bij bouwactiviteiten		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
	Tweede keus: Woningdichtheid bij nieuwbouw		
<b>B. Institutionele principes</b>			
Fierheid over de eigen stad			
Participatie aan het verenigingsleven			
Open ondernemingsbeleid			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Vertrouwen in de medemens			
Vertrouwen in de overheid en instellingen		hoofding van een ontubbeling	
	Onderdeel: Vertrouwen in de federale overheid		
	Onderdeel: Vertrouwen in de Vlaamse overheid		
	Onderdeel: Vertrouwen in de stedelijke overheid		
	Onderdeel: Vertrouwen in het gerecht, de politie en de pers		
Solidariteitsgraad met ouderen, personen met handicap, allochtonen en migranten			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Solidariteitsgraad met armen in de wereld			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Tevredenheid onder inwoners over de administratieve dienstverlening			<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>
Spreiding van informatie over en door de stad			
Consultatie van bewoners door het stadsbestuur			
Actieve betrokkenheid van de burger			
Kwaliteit van de netwerking in het onderwijs		hoofding van een ontubbeling	

## VLAAMSE STADSMONITOR

	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond gelijke kansen in het basisonderwijs			
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond gelijke kansen in het secundair onderwijs			
	Kwaliteit van de netwerking rond ondernemen en werken	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond toeleiding naar de arbeidsmarkt			
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond ondernemen	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Kwaliteit van de netwerking bij wonen	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond sociale huisvesting			
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond kwaliteitsvolle huisvesting			
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond kwalitatieve leef- en woonomgeving	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Kwaliteit van de netwerking bij zorg en opvang	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond kinderopvang			
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond ouderenzorg			
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond thuiszorg			
	Kwaliteit van de netwerking bij veiligheid	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond buurtgerichte preventie			
	Onderdeel: Kwaliteit van de samenwerking rond slachtofferzorg			
<b>C. Sociale principes</b>				
	Schoolse vertraging	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Schoolse vertraging in het lager onderwijs			
	Onderdeel: Schoolse vertraging in het algemeen secundair onderwijs			
	Onderdeel: Schoolse vertraging in het technisch secundair onderwijs			
	Onderdeel: Schoolse vertraging in het beroepssecundair onderwijs			
	Ongekwalificeerde uitstroom uit het secundair onderwijs	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Participatie van laaggeschoolden aan volwassenonderwijs	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Participatie van allochtonen in het beroepsonderwijs op basis van thuistaal	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Tweede keus: Participatie van allochtonen in het beroepsonderwijs op basis van nationaliteit			
	Functioneel analfabeten	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Participatie van laaggeschoolde werklozen aan beroepsopleiding			
	Langdurige werkloosheid			
	Segregatie op de arbeidsmarkt naar etniciteit	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Tweede keus: Aandeel allochtone werklozen			
	Segregatie op de arbeidsmarkt van de laaggeschoolden	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Tweede keus: Aandeel laaggeschoolde werklozen			
	Spreiding van sociale huurwoningen			
	Kandidaten voor sociale huurwoningen	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Kandidaten voor sociale huurwoningen in de stad			
	Onderdeel: Kandidaten uit de stad voor sociale huurwoningen			
	Wachttijden sociale huurwoningen	hoofding van een ontubbeling		
	Onderdeel: Wachttijden bij toekenning sociale huurwoningen	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Onderdeel: Wachttijden op wachtlijsten sociale huurwoningen			
	Betaalmoelijkheden voor het wonen	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Toegankelijkheid van het openbaar vervoer	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Oneigenlijk gebruik van zorg	<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
	Zichtbaarheid van diversiteit in publieke functies naar etniciteit			

## VLAAMSE STADSMONITOR

Zichtbaarheid van diversiteit in publieke functies naar gender				
Diversiteit in bedrijven en publieke kaderfuncties naar etniciteit		hoofding van een ontubbeling		
Onderdeel: Diversiteit in publieke kaderfuncties naar etniciteit				
Onderdeel: Diversiteit in private kaderfuncties naar etniciteit				
Diversiteit in bedrijven en publieke kaderfuncties naar gender		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
Onderdeel: Diversiteit in publieke kaderfuncties naar gender		hoofding van een ontubbeling		
Onderdeel: Diversiteit in private kaderfuncties naar gender				
Fysieke toegankelijkheid van publieke gebouwen (en omgeving)		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
Deelname aan het maatschappelijk leven		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
Huishoudens in financiële armoede		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
Tweede keus: Huishoudens met OCMW-steun				
Inkomen onder de kritische grens		<b>Piste: voorstel om indicator op termijn van data te voorzien</b>		
Tweede keus: Fiscale inkomens beneden de kritische grens				
Tweede keus: Voorkeursregeling in de gezondheidszorg (vroeger WIGW)				
Personen met overmatige schuldenlast				

## STADSMONOGRAFIE ANTWERPEN

1. Een bereikbare stad?			
Mobiliteit			
	Busreizigers	Aantal busreizigers op de stadslijnen in 2001	Bron: LIN, Afdeling Verkeerskunde
	Tramreizigers	Aantal tramreizigers op de stadslijnen in 2001	Bron: LIN, Afdeling Verkeerskunde
	Verkeerstellingen	Verkeerstellingen op wegen rond Antwerpen, 1999–2001	Bron: LIN, Afdeling Verkeerskunde
		Verkeerstellingen op ringwegen Antwerpen, 1999–2001	Bron: LIN, Afdeling Verkeerskunde
Diensten			
	Oproepen infolijn	Aantal oproepen infolijn, 2001–2002	Bron: Dienst Communicatie stad Antwerpen
	Klachten bij de ombudsman	Totaal aantal klachtendossiers en onmiddellijke dienstverlening, 1999–2001	Bron: Jaarverslagen Ombudsman 1999–2001
		Wijze van contactname met de ombudsman in %, 1999–2001	Bron: Jaarverslagen Ombudsman 1999–2001
		Thematische indeling van de klachtendossiers in %, 1999–2001	Bron: Jaarverslagen Ombudsman 1999–2001
		Meest voorkomende klachtthema's in %, 1996–2001	Bron: Jaarverslagen Ombudsman 1999–2001
	Kwaliteit van de gemeentelijke dienstverlening	Kwaliteit van de gemeentelijke dienstverlening, 2000	Bron: Test-Aankoop, oktober 2000
	Flexibele uren en/of virtuele toegang	Flexibiliteit van de dienstverlening	Bron: Website Stad Antwerpen oktober 2002, OASeS-bewerking
	Website	Website van de stad Antwerpen	Bron: <a href="http://www.antwerpen.be/MIDA/">http://www.antwerpen.be/MIDA/</a> (13 december 2002)
	Meldingskaart – contact met de ombudsman	Meldingskaart	Bron: <a href="http://www.antwerpen.be/MIDA/">http://www.antwerpen.be/MIDA/</a> (30 januari 2003)
		Klachten bij de ombudsman	Bron: <a href="http://www.antwerpen.be/MIDA/">http://www.antwerpen.be/MIDA/</a> (30 januari 2003)
	Antwerpen – feiten en cijfers	Antwerpen – feiten en cijfers	Bron: <a href="http://www.antwerpen.be/feitenencijfers/">http://www.antwerpen.be/feitenencijfers/</a> (31 januari 2003)
	Stadsontwikkelingsmaatschappij Antwerpen (SOMA) –	Stadsontwikkelingsmaatschappij Antwerpen	Bron: <a href="http://www.somavzw.be/soma.html">http://www.somavzw.be/soma.html</a> (31 januari 2003)
	Databank Sociale Planning		
2. Een bruisende stad?			
Demografisch			
	Natuurlijke loop	Evolutie van het geboortesaldo per 1.000 inwoners, 1992–2000	Bron: NIS
		Evolutie van het sterftesaldo per 1.000 inwoners, 1992–2000	Bron: NIS
		Evolutie van de natuurlijke aangroei per 1.000 inwoners, 1992–2000	Bron: NIS
	Verhoudingen van de leeftijdscategorieën	Groene druk: verhouding 0–19 jarigen t.o.v. 20–59 jarigen (in %), 1991–2001	Bron: NIS
		Grijze druk: verhouding 60+ t.o.v. 20–59 jarigen (in %), 1991–2001	Bron: NIS
		Afhankelijkheidsratio: verhouding 0–19 jarigen en 60+ ers t.o.v. 20–59 jarigen (in %), 1991–2001	Bron: NIS
		Leeftijdverhoudingen, 2001	Bron: NIS
		Evolutie van de doorstromingscoëfficiënt ((10-24 j.)/(50-64 j.)x100), 1991–2001	Bron: NIS
	Niet-Belgen	Aandeel niet-Belgen in de totale bevolking in %, 1991–2001	Bron: NIS
		Aandeel niet-Belgen naar nationaliteit in Antwerpen, 2001	Bron: NIS
	Migraties	Evolutie van het aantal inwijkelingen per 1.000 inwoners, 1992–2000	Bron: NIS, APS-bewerking
		Evolutie van het aantal uitwijkelingen per 1.000 inwoners, 1992–2000	Bron: NIS, APS-bewerking
		Evolutie van het migratiesaldo per 1.000 inwoners, 1992–2000	Bron: NIS, APS-bewerking
Economie			
	Startende bedrijven	Evolutie van het aantal startende bedrijven, 1990–2001	Bron: ???
	Ratio oprichtingen/faillissementen	Evolutie van de ratio oprichtingen / faillissementen, 1990–2001	Bron: Graydon
	Bedrijven in Antwerpen	Tewerkstelling in Antwerpen – aantal bedrijven per sector, 1995–2000	Bron: GOM Antwerpen
		Aandeel bedrijven per sector, 2000	Bron: GOM Antwerpen
		Tewerkstelling in Antwerpen – aantal werknemers per sector, 1995–2000	Bron: GOM Antwerpen
		Aandeel werknemers per sector, 2000	Bron: GOM Antwerpen
		Specialisatiecoëfficiënt in Antwerpen, per sector, 1995–2000	Bron: GOM Antwerpen
	Secundariseringsgraad	Evolutie van de secundariseringsgraad (in %), 1993–2000	Bron: RSZ
	Tertiariseringsgraad	Evolutie van de tertiariseringsgraad (in %), 1993–2000	Bron: RSZ

## STADSMONOGRAFIE ANTWERPEN

		Evolutie van de secundariserings- en tertiariseringsgraad in Antwerpen (in %),1993–2000	Bron: RSZ
	Tewerkstelling in nieuwe bedrijven	Evolutie van de tewerkstelling in 'nieuwe bedrijven',1993–2001	Bron: RSZ
	Toerisme	Evolutie van het aantal overnachtingen,1992–2001	Bron: NIS
		Redenen van overnachtingen in Antwerpen,opgesplitst volgens afkomst,2001	Bron:Toerisme Vlaanderen
		Redenen van aankomsten in Antwerpen,opgesplitst naar afkomst,2001	Bron:Toerisme Vlaanderen
	Sport en cultuur		
	Gebruikers van de gemeentelijke sportaccommodatie	Evolutie van het aantal bezoekers en de bezettingsgraad van de sporthallen,1998–2001	Bron: Dienst Databeheer Stad Antwerpen
		Evolutie van het aantal bezoekers in de zwembaden,opgesplitst in overdekte en niet overdekte zwembaden, 1990–2001	Bron: Dienst Databeheer Stad Antwerpen
	Jongeren in jeugdbewegingen	-	
	Musea	Evolutie van het museumbezoek in Antwerpen,opgesplitst in stedelijke en niet-stedelijke musea,1990–2001	Bron: Dienst Databeheer Stad Antwerpen
	Bibliotheek	Evolutie van het aantal uitleningen van de bibliotheek in Antwerpen,1990–2001	Bron: Dienst Databeheer Stad Antwerpen
		Evolutie van het aantal gebruikers van de bibliotheek in Antwerpen,opgesplitst in volwassenen en jeugd, 1996–2001	Bron: Dienst Databeheer Stad Antwerpen
	Sociale ontmoetingsruimten	Kerncijfers van de infrastructuur van sociale ontmoetingsruimten, in absolute cijfers en per 10.000 inwoners,2000	Bron: J. Colpaert, e.a.
		Frequentie van de voorstellingen en het aantal titels in de sociale ontmoetingsruimten, in absolute cijfers en per 10.000 inwoners,2000	Bron: J. Colpaert, e.a.
	<b>3. Een veilige en gezonde stad?</b>		
	Verkeersveiligheid		
	Aantal verkeersongevallen	Evolutie van het aantal verkeersongevallen,1991–2000	Bron: NIS
		Evolutie van het aantal doden en zwaargewonden per 100 ongevallen,1991–2000	Bron: NIS
	Ernst van de ongevallen	Evolutie van het aantal lichtgewonden,1991–2000	Bron: NIS
		Evolutie van het aantal zwaargewonden,1991–2000	Bron: NIS
		Evolutie van het aantal verkeersdoden (binnen de 30 dagen),1991–2000	Bron: NIS
		Evolutie van de ernstigheidsgraad van de ongevallen,1991–2000	Bron: NIS
	Zachte weggebruikers	Evolutie van het aantal slachtoffers onder de zachte weggebruikers,opgesplitst in licht- en zwaargewonden en doden,1991–2000	Bron: NIS
		Procentuele verdeling van de ernst van de ongevallen bij zachte weggebruikers in de jaren '90 in Antwerpen, gemiddelde 1991–2000	Bron: NIS, OASeS-bewerking
		Aandeel in de verkeersongevallen in Antwerpen van de verschillende categorieën onder de zachte weggebruikers, 2000	Bron: NIS
		Evolutie van het aantal fietsslachtoffers,opgesplitst in licht- en zwaargewonden en doden,1991–2000	Bron: NIS
		Evolutie van het aantal voetgangersslachtoffers,opgesplitst in licht- en zwaargewonden en doden,1991–2000	Bron: NIS
	Brandweerinterventies		Bron: Dienst Databeheer Antwerpen
	Interventies voor branden	Interventies van de brandweer voor branden volgens plaats van interventie,1995–2001	Bron: Dienst Databeheer Antwerpen
		Aandeel in de brandinterventies van de brandweer per plaats van interventie,gemiddelde 1995–2001	Bron: Dienst Databeheer Antwerpen
	Andere interventies	Andere interventies van de brandweer volgens aard van de interventie,1995–2001	Bron: Dienst Databeheer Antwerpen
		Aandeel in de andere interventies van de brandweer per aard van interventie,gemiddelde 1995–2001	Bron: Dienst Databeheer Antwerpen
	Criminaliteit		
	Criminele feiten	Aantal criminele feiten,1998–2000	Bron:APS-D
		Criminele feiten in Antwerpen,opgesplitst volgens de voornaamste rubrieken,2000	Bron:APS-D
	Criminaliteitsgraad	Criminaliteitsgraad,1998–2000	Bron:APS-D

## STADSMONOGRAFIE ANTWERPEN

		Criminaliteitsgraad per rubriek,1999–2000	Bron:APS-D
		Criminaliteitsgraad per rubriek in Antwerpen,1999–2000	Bron:APS-D
		Criminele feiten in Antwerpen,opgesplitst in de verschillende misdrijfcategorieën,1999–2000	Bron:APS-D
	Eigen beleving (Algemeen onveiligheidsgevoel)	Voorkomen van een algemeen onveiligheidsgevoel,opgesplitst volgens frequentie,uitgedrukt als een % van de respondenten, 1997, 1998,2000	Bron: Federale veiligheidsmonitor
		Voorkomen van een algemeen onveiligheidsgevoel,opgesplitst volgens frequentie,uitgedrukt als een % van de respondenten, 1997, 1998,2000	Bron: Federale veiligheidsmonitor
	Mijdingsgedrag	Evolutie van het mijdingsgedrag in de rubriek 'vermijden kinderen ergens naartoe te laten gaan,omdat men vreest voor hun veiligheid',opgesplitst naar mate van voorkomen,1997, 1998,2000	Bron: Federale veiligheidsmonitor
		Evolutie van het mijdingsgedrag in de rubriek 'vermijden om open te doen voor onbekenden,omdat men het niet veilig vindt',opgesplitst naar mate van voorkomen, 1997, 1998,2000	Bron: Federale veiligheidsmonitor
		Evolutie van het mijdingsgedrag in de rubriek 'waardevolle spullen wegbrengen naar een plaats die men veiliger vindt dan het eigen huis',opgesplitst naar mate van voorkomen,1997, 1998,2000	Bron: Federale veiligheidsmonitor
		Evolutie van het mijdingsgedrag in de rubriek 'bepaalde plaatsen in de gemeente mijden omdat men het er niet veilig vindt',opgesplitst naar mate van voorkomen, 1997, 1998,2000	Bron: Federale veiligheidsmonitor
		Evolutie van het mijdingsgedrag in de rubriek 'bij duisternis vermijden weg te gaan van huis',opgesplitst naar mate van voorkomen, 1997, 1998,2000	Bron: Federale veiligheidsmonitor
	Mortaliteitsratio's	Mortaliteitsratio's van de mannelijke bevolking, per oorzaak, Antwerpen en Gent,1990–1998	Bron:WVC
		Mortaliteitsratio's van de vrouwelijke bevolking, per oorzaak,Antwerpen en Gent,1990–1998	
<b>4. Een leefbare stad?</b>			
	Wonen		
	Bouwgrondprijzen	Evolutie van de gemiddelde verkoopprijzen van een m2 bouwgrond (in euro),1990–2001	Bron: Stadim
		Evolutie van de gemiddelde verkoopprijzen van een m2 bouwgrond (in euro),1990–2001	Bron: Stadim
	Woningprijzen	Evolutie van de gemiddelde verkoopprijzen van appartementen (in euro),1990–2001	Bron: Stadim
		Evolutie van de gemiddelde verkoopprijzen van appartementen (in euro),1990–2001	Bron: Stadim
		Evolutie van de gemiddelde verkoopprijzen van kleine en middelgrote woningen (in euro),1990–2001	Bron: Stadim
		Evolutie van de gemiddelde verkoopprijzen van kleine en middelgrote woningen (in euro),1990–2001	Bron: Stadim
		Evolutie van de gemiddelde verkoopprijzen van grote woningen (in euro),1990–2001	Bron: Stadim
		Evolutie van de gemiddelde verkoopprijzen van grote woningen (in euro),1990–2001	Bron: Stadim
	Onderhoud en kwaliteit van de buitenruimten	Netheid in de steden,2001	Bron:Test-Aankoop, januari 2001
	Inkomen		
	Mediaaninkomen	Evolutie van het mediaaninkomen (in euro), aanslagjaren 1991–1999	Bron: NIS
	Inkomensverdeling	Evolutie van het totale aantal aangiften,1991–1999	Bron: NIS
		Aandeel van de verschillende inkomenscategorieën in Antwerpen (in %),1991–1999	Bron: NIS
		Verdeling van de inkomenscategorieën in Antwerpen (in %),gemiddelde over de periode 1991–1999	Bron: NIS
	Spreadingsmaten	Evolutie van het interkwartiel verschil (in euro),1991–1999	Bron: NIS
		Evolutie van de interkwartiele coëfficiënt,1991–1999	
	Leefloottrekkers (bestaansminimumtrekkers)	Totaal aantal leefloottrekkers,1991–2001	Bron:APS-databank
	Werkloze jongeren	Aantal werkloze jongeren (-25 jaar),1993–2002	Bron:APS-databank
		Evolutie van het aantal werkloze jongeren (-25 jaar),1993–2002	
	Milieu		
	Groene ruimte en recreatief groen	Aantal ha groene en recreatieve ruimte,1999–2000	Bron: Aroh
		Verdeling van de groene ruimte in bos, natuur en park,2000	Bron: Aroh
		Aandeel recreatieve en groene ruimte in het totaal,Antwerpen,2000	Bron: Aroh

## STADSMONOGRAFIE ANTWERPEN

	Ophaling huishoudelijk afval	Totale hoeveelheid ingezameld huishoudelijk afval (kg/inw.),1991–2000	Bron:OVAM
		Totale hoeveelheid selectief ingezameld huishoudelijk afval (kg/inw.),1991–2000	
	Cultureel erfgoed	Overzicht van het cultureel erfgoed,opgesplitst in beschermde monumenten, landschappen, stads- en dorpsgezichten en roerend patrimonium,2000	Bron:AROHM:afdeling Monumenten en Landschappen
		Aandeel van de verschillende categorieën cultureel erfgoed in Antwerpen,2000	Bron:AROHM:afdeling Monumenten en Landschappen
		Evolutie van het cultureel erfgoed,1990–2000	Bron:AROHM:afdeling Monumenten en Landschappen
	Leefbaarheid van de wijken en buurten		
	Verkeersproblemen	Kerncijfers van de rubriek verkeersproblemen (buurtproblemen),1997, 1998 en 2000. In 1997 en 1998: % dat zegt dat het voorlegde item vaak voorkomt. In 2000: % dat zegt het item helemaal wel als een probleem te ervaren	Bron: Federale Veiligheidsmonitor
	Vermogensdelicten	Kerncijfers van de rubriek vermogensdelicten (buurtproblemen),1997, 1998 en 2000. In 1997 en 1998: % dat zegt dat het voorlegde item vaak voorkomt. In 2000: % dat zegt het item helemaal wel als een probleem te ervaren	Bron: Federale Veiligheidsmonitor
		Aandeel van de mensen uit Antwerpen en de centrumsteden die de items i.v.m. verkeersproblemen en vermogensdelicten helemaal wel als een probleem beschouwen,2000	Bron: Federale Veiligheidsmonitor
	Bedreiging	Kerncijfers van de rubriek bedreiging (buurtproblemen), 1997,1998 en 2000. In 1997 en 1998: % dat zegt dat het voorlegde item vaak voorkomt. In 2000: % dat zegt het item helemaal wel als een probleem te ervaren	Bron: Federale Veiligheidsmonitor
	Verloedering in de buurt	Kerncijfers van de rubriek buurtverloedering (buurtproblemen),1997, 1998 en 2000. In 1997 en 1998: % dat zegt dat het voorlegde item vaak voorkomt. In 2000: % dat zegt het item helemaal wel als een probleem te ervaren	Bron: Federale Veiligheidsmonitor
		Aandeel van de mensen uit Antwerpen en de centrumsteden die de items i.v.m. bedreiging en buurtverloedering helemaal wel als een probleem beschouwen,2000	
	Kansarme buurten		
	Totale bevolking	Evolutie van de totale bevolking in Antwerpse statistische sectoren als kansarm gedefinieerd in 1996 (in %), 01/01/1999–01/01/2002	Bron:Atlas achtergestelde buurten in Vlaanderen en Brussel (MVG, 1996)
	Gemiddeld inkomen per aangifte in de personenbelasting	Evolutie van het gemiddelde inkomen per aangifte in Antwerpse statistische sectoren als kansarm gedefinieerd in 1996, 1999–2000	Bron:Atlas achtergestelde buurten in Vlaanderen en Brussel (MVG, 1996)
	Bevolking en fiscaal inkomen gecombineerd	Evolutie van de bevolking en het gemiddeld fiscaal inkomen in Antwerpse statistische sectoren als kansarm gedefinieerd in 1996,1999–2002	
	<b>5. Een leidinggevende stad?</b>		
	Onderwijs		
	School enrolment rate (SER)	Evolutie van de school enrolment rate, 12 tot 18-jarigen,1997–2001	Bron: Departement Onderwijs
		Evolutie van de school enrolment rate: gewoon voltijds secundair onderwijs, 12 tot 18-jarigen,1997–2001	Bron: Departement Onderwijs
		Evolutie van de school enrolment rate: deeltijds beroepssecundair onderwijs, 14 tot 18-jarigen,1997–2001	Bron: Departement Onderwijs
		Evolutie van de school enrolment rate: buitengewoon secundair onderwijs, 12 tot 18-jarigen,1997–2001	Bron: Departement Onderwijs
		School enrolment rate voor het schooljaar 2000–2001,opgesplitst volgens leeftijd	Bron: Departement Onderwijs
	Hoger onderwijs	Aantal personen die hogere studies starten aan de hogeschool,opgesplitst volgens geslacht,1999–2001	Bron: Departement Onderwijs
		Aantal personen die hogere studies starten aan de universiteit,opgesplitst volgens geslacht,1999–2001	
	Economie		
	Investerings	Evolutie van de bedrijfseconomische slagkracht,opgesplitst in investeringen,omzet en bruto toegevoegde waarde (in euro),1996–1998	Bron: Goethals, M.Titel: Bedrijfseconomische slagkracht
		Aandeel van Antwerpen en Gent in de totale omvang van de investeringen in de centrumsteden (in %),1996–1998	Bron: Goethals, M., OASeS-bewerking



## STADSMONOGRAFIE ANTWERPEN

	Omzet	-	Bron: Jaarrekeningen Nationale Bank
	Toegevoegde waarde	-	Bron: Jaarrekeningen Nationale Bank
	Haven van Antwerpen	Aangekomen schepen in de Haven van Antwerpen,1990-2001	Bron:Havenbedrijf Antwerpen, verwerkt in Statistisch Jaarboek Antwerpen 1998 en Cel Databeheer - Ruimtelijke Ontwikkeling
		Aangekomen schepen in de Haven van Antwerpen,1990-2001	Bron:Havenbedrijf Antwerpen, verwerkt in Statistisch Jaarboek Antwerpen 1998 en Cel Databeheer - Ruimtelijke Ontwikkeling
		Internationaal goederenverkeer ter zee in de Haven van Antwerpen (in 1.000 ton),1990-2001	Bron:Havenbedrijf Antwerpen, verwerkt in het Statistisch jaarboek 1990-2001 en Ontwikkelingsbedrijf, dienst Databeheer
		Internationaal goederenverkeer ter zee in de Haven van Antwerpen (in 1.000 ton),1990-2001	Bron:Havenbedrijf Antwerpen, verwerkt in het Statistisch jaarboek 1990-2001 en Ontwikkelingsbedrijf, dienst Databeheer
		Binnenscheepvaart in de Haven van Antwerpen: aantal aangekomen en vertrokken schepen en tonnenmaat per 1.000m3,1990-2001	Bron:Havenbedrijf Antwerpen, verwerkt in het Statistisch jaarboek 1990-2001 en Ontwikkelingsbedrijf, dienst Databeheer
		Binnenscheepvaart in de Haven van Antwerpen: aantal aangekomen en vertrokken schepen en tonnenmaat per 1.000 m3,1990-2001	Bron:Havenbedrijf Antwerpen, verwerkt in het Statistisch jaarboek 1990-2001 en Ontwikkelingsbedrijf, dienst Databeheer
	Luchthaven van Deurne	Totaal aantal passagiers en vluchten per categorie voor de luchthaven van Deurne,1996-2001	Bron: Statistisch Jaarboek Antwerpen 1998 en <a href="http://www.antwerpairport.be/index(nl).htm">http://www.antwerpairport.be/index(nl).htm</a>
		Evolutie van de hoeveelheid vervoerde vracht per ton voor de luchthaven van Deurne,1990-2001	Bron: Statistisch Jaarboek Antwerpen 1998 en <a href="http://www.antwerpairport.be/index(nl).htm">http://www.antwerpairport.be/index(nl).htm</a>
<b>6. Een participatieve stad?</b>			
	Samenstelling gemeenteraad	Behaalde stemmen voor de gemeenteraad in Antwerpen, per partij of verkiezingsalliantie, in %,1988, 1994,2000	Bron: <a href="http://www.vub.ac.be/belgianelections/">http://www.vub.ac.be/belgianelections/</a>
		Zetelverdeling voor de gemeenteraadsverkiezingen in Antwerpen,per partij of verkiezingsalliantie, in behaalde zetels, 1988, 1994,2000	
	Verkiezingen		
	Aandeel geldige en blanco stemmen	Evolutie van het aantal geldige stemmen voor de gemeenteraad (1994 en 2000) en Kamer en Senaat (1991, 1995 en 1999), in %	Bron: H. Buelens
		Evolutie van het aantal blanco stemmen voor de gemeenteraad (1994 en 2000) en Kamer en Senaat (1991, 1995 en 1999), in %	
	Vrouwen in de stedelijke diensten	Aandeel vrouwen in het stadspersoneel,opgesplitst per categorie,1997-2002	Bron: Dienst Databeheer Stad Antwerpen
	Verkozen vrouwen	Evolutie van het aantal vrouwelijke leden van het schepencollege, de gemeenteraad en de OCMW-raad, 1988, 1994,2000	Bron: Dienst Databeheer Stad Antwerpen
	Bewonersparticipatie	-	
	Informatie	-	

# DE STAAT VAN AMSTERDAM III (2005)

## Ontwikkelingen in participatie en leefsituatie

### hoofdstuk 1 De Amsterdamse leefsituatie

- Afb. 1.1 Gemiddelde leefsituatiescore voor sociale groepen, 2000, 2002 en 2004
- Afb. 1.2 Gemiddelde leefsituatiescore naar inkomen en arbeid, 2000, 2002 en 2004  
(gemiddelde score in Amsterdam = 100)
- Afb. 1.3 Gemiddelde leefsituatiescore naar etnische groepen, 2000, 2002 en 2004  
(gemiddelde score in Amsterdam = 100)
- Afb. 1.4 Gemiddelde leefsituatiescores (SLI) per stadsdeel, 2000, 2002 en 2004
- Afb. 1.5 Gemiddelde leefsituatiescore per woonmilieu, 2004
- Afb. 1.6 Analyse van de leefsituatie naar achtergrondkenmerken (gemiddelde score op leefsituatie-index), 2004
- Afb. 1.7 Gemiddelde leefsituatiescore naar gezondheid, 2000, 2002 en 2004
- Afb. 1.8 Gemiddelde leefsituatiescore naar levenstevredenheid en geluk,  
2000, 2002 en 2004
- Afb. 1.9 Gemiddelde leefsituatiescore naar sociaal isolement, 2000, 2002 en 2004
- Afb. 1.10 Maatschappelijke achterstandsscore voor personen van 65 jaar of jonger,  
2000, 2002 en 2004 (procenten)
- Afb. 1.11 Gemiddelde leefsituatiescores naar maatschappelijke achterstandsscore,  
personen jonger en ouder dan 65 jaar, 2000, 2002 en 2004
- Afb. 1.12 Maatschappelijke achterstandsscore voor personen ouder dan 65 jaar,  
2000, 2002 en 2004 (procenten)

### hoofdstuk 2 Bevolking, woningmarkt en woonmilieus

- Afb. 2.1 WOZ-waarde per m<sup>2</sup>, 2004
- Afb. 2.2 Verhuizingen per 1.000 inwoners, 1985-2003
- Afb. 2.3 Concentraties gezinnen met kinderen en 55-plussers in de regio, 2004
- Afb. 2.4 Verhuizingen in en om Amsterdam, 2003
- Afb. 2.5 Percentage etnische groepen in het vertrek naar Almere, 1992-2004
- Afb. 2.6 Concentraties niet-westerse allochtonen, 2000 en 2004
- Afb. 2.7 Segregatie-index voor niet-westerse allochtonen van 4-11 jaar en totaal,  
1992-2004 (0 = volledige menging, 100 = volledige segregatie)
- Afb. 2.8 Segregatie-index naar etniciteit, 2004  
(0 = volledige menging, 100 = volledige segregatie)
- Afb. 2.9 Woonmilieus in Amsterdam, 2003
- Afb. 2.10 Woonmilieus en concentraties corporatiewoningen, 2003

### hoofdstuk 3 Gezondheid

- Afb. 3.1 Ervaren gezondheid en gezondheidsklachten per stadsdeel, 2004 (procenten)
- Afb. 3.2 Ervaren gezondheid en gezondheidsklachten naar woonmilieu, 2004 (procenten)
- Afb. 3.3 Gerapporteerde aandoeningen en ziekten (in % de afgelopen 12 maanden)
- Afb. 3.4 Levensverwachting bij geboorte, gemiddelde over 1999-2002/2003\*
- Afb. 3.5 Levensverwachting bij geboorte per stadsdeel, 1995-2003

### hoofdstuk 4 Participatie in onderwijs

- Afb. 4.1 Amsterdamse jongeren naar leeftijdscategorie en etniciteit, 1 januari 2004 (procenten)<sup>2</sup>
- Afb. 4.2 Niet-westerse jongeren naar leeftijdscategorie, 1990-2004
- Afb. 4.3 Leerlingen en studenten naar type onderwijs, schooljaar 2003/2004<sup>3</sup>
- Afb. 4.4 Bereik Voorschool per stadsdeel, 1 januari 2005<sup>5</sup>
- Afb. 4.5 Percentages basisschoolleerlingen van laag opgeleide allochtone ouders in de stadsdelen  
(leerlinggewicht .9 op basis van scholen), schooljaar 2003/2004
- Afb. 4.6 Percentages basisschoolleerlingen van laag opgeleide autochtone ouders in de stadsdelen  
(leerlinggewicht .25 op basis van scholen), schooljaar 2003/2004
- Afb. 4.7 Citoscores per stadsdeel, 2004
- Afb. 4.8 Verdeling schoolscoregroepen Amsterdam en Nederland, 2004 (procenten)
- Afb. 4.9 Verdeling schoolscoregroep en gemiddelde score op de Citotoets  
Amsterdam en Nederland, 2004
- Afb. 4.10 Witte-vluchtpercentage per stadsdeel leerling en stadsdeel school,  
schooljaar 2002/2003
- Afb. 4.11 Omvang en aandeel witte vlucht van leerlingen die geen witte school  
in de buurt hebben, schooljaar 2002/2003
- Afb. 4.12 Brede Scholen in Amsterdam, april 2005
- Afb. 4.13 Leerlingen schooljaar 2003/2004 en ontwikkeling (voortgezet) speciaal  
onderwijs en speciaal basis-/voortgezet onderwijs, 1995-2004
- Afb. 4.14 Index ontwikkeling (voortgezet) speciaal onderwijs en speciaal voortgezet  
onderwijs, 1995/'96 - 2003/'04 (1995=100)
- Afb. 4.15 Slaagpercentages in Amsterdam en Nederland per type onderwijs, 2001-2004
- Afb. 4.16 Overgangen en rendementsverlies VMBO: Amsterdam vergeleken met Nederland, schooljaar 2002/2003 (procenten)
- Afb. 4.17 Overgangen en rendementsverlies HAVO/VWO: Amsterdam vergeleken met Nederland, schooljaar 2002/2003  
(procenten)
- Afb. 4.18 Relatief verzuim 5-17 jarigen naar onderwijstypen en schooljaar  
(percentage verzuimers), schooljaar 2000/2001 en 2003/2004

## DE STAAT VAN AMSTERDAM III (2005)

### Ontwikkelingen in participatie en leefsituatie

Afb. 4.19	Relatief verzuimers als aandeel van eigen leeftijdsgroep per stadsdeel (woonadres leerling), schooljaar 2003/2004
Afb. 4.20	Aandeel voortijdig schoolverlaters in bevolking 17-22 jaar per stadsdeel, schooljaar 2003/2004
Afb. 4.21	Ontwikkeling niet-westerse allochtone studenten wetenschappelijk onderwijs, 1995-2003
Afb. 4.22	Cliënten Bureau Jeugdzorg (2003) en bevolking van 0-23 jaar (1 januari 2003) naar zorgregio (procenten)
Afb. 4.23	Nieuwkomers en afgesloten overeenkomsten voor inburgeringstrajecten per etnische groep, 2003 en 2004
Afb. 4.24	Overeengekomen en afgeronde inburgeringstrajecten voor nieuwkomers in Amsterdam, 1999-2004
Afb. 4.25	Toename beheersing Nederlandse taal van nieuwkomers die traject hebben afgerond, 2004 (procenten)
Afb. 4.26	Nieuwe wachtenden bij de ROC's in de vier grote steden en de overige steden, 2001-2004
Afb. 4.27	Cursisten Educatie naar traject, cursusjaar 2004/2005
Afb. 4.28	Cursisten Educatie naar traject en leeftijd, cursusjaar 2004/2005

### hoofdstuk 5 Participatie in arbeid en economische ontwikkelingen

Afb. 5.1	Economische groei op basis van bruto productie, 2000-2004 (procenten)
Afb. 5.2	Werkzame personen <sup>3</sup> in Amsterdam en de G4, 1 januari 1996-2005
Afb. 5.3	Werkgelegenheid in Amsterdam naar sector, 1 januari 2001-2005
Afb. 5.4	Openstaande vacatures in de G4, 1993-2004
Afb. 5.5	Werkgelegenheid (in aantal werkzame personen) per stadsdeel, januari 2001, 2003 en 2005
Afb. 5.7	Beroepsbevolking Amsterdam, 2001, 2003 en 2005
Afb. 5.6	Werkplek Amsterdammers, 2004
Afb. 5.8	Bruto arbeidsparticipatie van Amsterdammers naar etniciteit, 1999, 2001, 2003 en 2005 <sup>19</sup>
Afb. 5.9	Bruto arbeidsparticipatie Amsterdammers naar geslacht, 1995-2005 <sup>20</sup>
Afb. 5.10	Bruto arbeidsparticipatie in Amsterdam naar leeftijd, 1995-2005 <sup>21</sup>
Afb. 5.11	Werkloosheidspercentage in de G4 en Nederland, 2000-2003
Afb. 5.13	Werklozen (NWW'ers) in Amsterdam naar duur niet-werkend, 1 januari 1995-2005
Afb. 5.12	Werkloosheid (NWW'ers) per etnische groep als percentage van de bevolking van 15 t/m 64 jaar per etnische groep, 1 januari 2000-2005*
Afb. 5.14	Werkloosheid (NWW) naar leeftijdscategorie, 2001-2005 (index, 2001=100)
Afb. 5.15	Werkloosheid (NWW) naar leeftijd en etniciteit, 2001-2005 (procenten)
Afb. 5.16	Ontwikkelingen in de werkloosheid (NWW) per stadsdeel tussen 1 januari 2001 en 1 januari 2005 (procenten)
Afb. 5.17	Concentratiegebieden van werkloosheid (NWW), 2000, 2002 en 2004
Afb. 5.17	(vervolg) Idem voor Zuidoost
Afb. 5.18	Beroepsbevolking en werkloze beroepsbevolking naar opleidingsniveau in de G4, 2002 (procenten)
Afb. 5.19	Opleidingsniveau van de bevolking van 15-64 jaar per stadsdeel, 1 januari 2005 <sup>26</sup> (procenten)
Afb. 5.20	Bevolking 15-64 jaar naar opleidingsniveau en status op de arbeidsmarkt, 2005
Afb. 5.21	Werkloosheid (NWW) in Amsterdam naar opleidingsniveau, 2001-2005 (index, 2001=100)
Afb. 5.22	Leefsituatiescore van Amsterdammers naar hun belangrijkste dagbesteding

### hoofdstuk 6 Participatie in welvaart

Afb. 6.1	Inkomensontwikkeling voor verschillende etnische groepen, gemiddeld netto huishoudinkomen per maand, 1997-2003
Afb. 6.2	Gemiddeld besteedbaar inkomen per huishouden, 2003: afwijking van stedelijk gemiddelde
Afb. 6.3	Ontwikkeling uitkeringsafhankelijkheid, 2000-2004 (uitkeringen als % van de bevolking van 15-64 jaar)
Afb. 6.4	Concentraties van bijstandsccliënten in 2000, 2002 en 2004
Afb. 6.4	(vervolg) Idem voor Zuidoost
Afb. 6.5	Huishoudens met een laag inkomen in de grote steden en Nederland, 1998-2000 (procenten)
Afb. 6.6	Amsterdamse huishoudens tot 105% van het wettelijk sociaal minimum (WSM), 2002-2003
Afb. 6.7	Minimahuishoudens naar etnische groep van de oudste bewoner, 2003
Afb. 6.8	Minimahuishoudens per buurtcombinatie, 2003 (procenten)
Afb. 6.9	Langjarige minima (> 3 jaar) als percentage van het totaal aantal minima per stadsdeel, 2003
Afb. 6.10	Percentage dat moeite heeft met rondkomen per woonmilieu, 2000, 2002 en 2004
Afb. 6.11	Percentage dat aangeeft een schuld te hebben per etnische groep, 2004
Afb. 6.12	Leefsituatiescore, 2000, 2002 en 2004 (gemiddelde leefsituatie in Amsterdam =100)

## DE STAAT VAN AMSTERDAM III (2005)

### Ontwikkelingen in participatie en leefsituatie

Afb. 6.13 Leefsituatiescore en rondkomen, 2004  
(gemiddelde leefsituatie in Amsterdam =100)

#### hoofdstuk 7 Maatschappelijke participatie

Afb. 7.1 Organisaties waarvoor Amsterdammers vrijwilligerswerk verrichten, 2000, 2002 en 2004 (procenten)

Afb. 7.2 Regelmaat waarmee Amsterdammers informele hulp bieden, 2000, 2002 en 2004 (procenten)

Afb. 7.3 Deelname aan vrijwilligerswerk, informele hulp en verenigingsleven per stadsdeel, 2004 (procenten)

Afb. 7.4 Amsterdammers die zich verwant voelen met een bepaalde religie, 2002 en 2004 (procenten)

Afb. 7.5 Mate van contact met familie en vrienden, 2004 (procenten)

Afb. 7.6 Mate van sociaal isolement (hoe hoger de score, des te minder het sociaal isolement), 2004

Afb. 7.7 Maatschappelijke participatie naar achtergrondkenmerken, 2004

Afb. 7.8 Minstens één keer per maand verenigingswerk per woonmilieu, 2004 (procenten)

Afb. 7.9 Gemiddelde sociaal-isolementsscores per woonmilieu, 2004 (procenten)

Afb. 7.10 Aandeel dat een beetje/veel moeite heeft met Nederlands, 2004 (procenten)

Afb. 7.11 Oordeel over ontwikkeling positie eigen bevolkingsgroep in Nederland in afgelopen jaar, 1998 en 2004 (procenten)9

Afb. 7.12 Aandeel dat in vrije tijd wel eens omgaat met (blanke) Nederlanders, 1998 en 2004 (procenten)

Afb. 7.13 Zou u zelf nog eens voorgoed naar het land waar u (of uw ouders vandaan) komt willen teruggaan?, 1998 en 2004 (procenten)

#### hoofdstuk 8 Participatie in cultuur, sport en vakantie

Afb. 8.1 Aandeel Amsterdammers dat aangeeft hobby's te hebben per stadsdeel, 2004 (procenten)

Afb. 8.2 Bezoek aan uitgaansactiviteiten, 2004 (procenten)

Afb. 8.3 Bezoek aan uitgaansactiviteiten (minimaal 1 keer het afgelopen jaar) per stadsdeel, 2004 (procenten)

Afb. 8.4 Totale participatie in uitgaansactiviteiten per woonmilieu, 2004 (procenten)

Afb. 8.5 Bezoek aan uitgaansactiviteiten afgelopen 12 maanden in de G4, 2003 (procenten)

Afb. 8.6 Gemiddeld bezoek aan museum, theater, concert, opera en ballet, 2004 (procenten)

Afb. 8.7 Lidmaatschap organisaties en verenigingen, 2000, 2002 en 2004 (meerdere antwoorden mogelijk) (procenten)

Afb. 8.8 Lidmaatschap organisaties/verenigingen naar achtergrondkenmerken, 2004 (procenten)

Afb. 8.9 Lidmaatschap organisaties/verenigingen naar opleiding, 2004 (procenten)

Afb. 8.10 Aantal sporten dat de Amsterdammers beoefenen, 2004 (procenten)

Afb. 8.11 Aandeel sporters (RSO-definitie), 2003 (procenten)17

Afb. 8.12 Sporters naar achtergrondkenmerken (deelname volgens RSO-definitie), 2004 (procenten)

Afb. 8.13 Sporters per woonmilieu (deelname volgens RSO-definitie), 2004 (procenten)

Afb. 8.14 Concentratiegebieden KNVB-leden, 2000 en 2004

Afb. 8.15 Aandeel sporters onder verschillende groepen mensen met een beperking, 2004 (procenten)

Afb. 8.16 Concentraties van Stadspashouders, 1999 en 2003

Afb. 8.17 Concentraties van het gebruik van Stadspascheques, 1999 en 2003

Afb. 8.18 Aantal keer dat Amsterdammers de afgelopen twaalf maanden met vakantie zijn geweest, 2000, 2002 en 2004 (procenten)

Afb. 8.18 Aantal keer dat Amsterdammers de afgelopen twaalf maanden met vakantie zijn geweest, 2000, 2002 en 2004 (procenten)

Afb. 8.20 Amsterdammers die de afgelopen twaalf maanden meer dan één keer op vakantie zijn geweest per woonmilieu, 2004 (procenten)

Afb. 8.21 Leefsituatiescores voor hobby's en uitgaansactiviteiten, 2004 (gemiddelde Amsterdam=100)

Afb. 8.22 Leefsituatiescores voor sportparticipatie, 200429 (gemiddelde Amsterdam=100)

#### hoofdstuk 9 Politieke participatie

Afb. 9.1 Interesse in gemeentepolitiek, 2000, 2002 en 2004 (procenten)

Afb. 9.2 Aandeel Amsterdammers per woonmilieu, dat (zeer of tamelijk) geïnteresseerd is in de gemeentepolitiek, 2000, 2000 en 2004 (procenten)

Afb. 9.3 Opkomst verkiezingen in Amsterdam, 1982-2004 (procenten)

Afb. 9.4 Opkomst verkiezingen Europees Parlement, 2004 (procenten)

Afb. 9.5 Amsterdammers die zeker gaan stemmen indien er morgen verkiezingen zouden zijn per stadsdeel, 2004 (procenten)

Afb. 9.6 Oordeel over functioneren gemeentebestuur, 2000, 2002 en 2004 (procenten)

Afb. 9.7 Oordeel over functioneren stadsdeelbestuur, 2000, 2002 en 2004 (procenten)

## DE STAAT VAN AMSTERDAM III (2005)

### Ontwikkelingen in participatie en leefsituatie

Afb. 9.8 Oordeel over invloed op politiek, 2000, 2002 en 2004 (procenten)

Afb. 9.9 Politieke interesse naar oordeel over het gemeentebestuur, 2004 (procenten)

Afb. 9.10 Leefsituatiescore (SLI) naar politieke participatie, 2004

(gemiddelde in Amsterdam = 100)

### hoofdstuk 10 Leefbaarheid en veiligheid

Afb. 10.1 Rapportcijfer woonomgeving naar buurt, 2003

Afb. 10.2 Rapportcijfer woonomgeving naar woonmilieu, 2001 en 2003

Afb. 10.3 Oordeel over ontwikkeling buurt, 2004 (procenten)

Afb. 10.4 Rapportcijfer voor aspecten prettig samenleven, 2003

Afb. 10.5 Gemiddelde score op sociale cohesie in de buurt, 2000, 2002 en 2004

(hoe hoger, des te meer sociale cohesie)

Afb. 10.6 Deelname aan activiteiten (afgelopen twaalf maanden) voor verbetering

van het wonen in de buurt of stad per stadsdeel (% deelgenomen), 2004

Afb. 10.7 Ervaren overlast, 1999-2004 (procenten)

Afb. 10.8 Overlastaspecten, 2003 (1 = ernstige overlast, 10 = geen overlast)

Afb. 10.9 Gemiddelde score op ervaren mate van verloedering per stadsdeel

(hoe hoger, des te meer verloedering), 2000, 2002 en 2004

Afb. 10.10 Voorkomen van voorvallen en misdrijven in de woonbuurt

(% 'komt vaak voor'), 2002 en 2004

Afb. 10.11 Opgenomen aangiften in Amsterdam, 2000-2004<sup>10</sup>

Afb. 10.12 Geregistreerde misdrijven bij politieregio's per 100.000 inwoners

van 12-79 jaar, 1994-2003

Afb. 10.13 Slachtofferschap van woninginbraak, zakkenrollen, bedreiging met geweld

en mishandeling in eigen buurt gedurende de afgelopen twaalf maanden,

1997, 1999, 2001 en 2003 (procenten)

Afb. 10.14 Aandeel van de bevolking dat zich wel eens onveilig voelt naar politieregio,

1993-2005 (procenten)

Afb. 10.15 Veiligheidsbeleving per stadsdeel (% dat zich wel eens onveilig voelt), 2004

Afb. 10.16 Aandeel van de bevolking dat plekken in de woonplaats mijdt vanwege

onveiligheid (% 'komt vaak voor') per politieregio, 1993-2004

Afb. 10.17 Objectieve veiligheidsindex, 2004 (hoe hoger, hoe onveiliger)

Afb. 10.18 Subjectieve veiligheidsindex, 2004 (hoe hoger, hoe onveiliger)

Afb. 10.19 Gemiddeld veiligheidsindexcijfer per woonmilieu (hoe lager, hoe veiliger),

2004

Afb. 10.20 Vermijdingsgedrag openbaar vervoer om reden van onveiligheid, 2003

(procenten)

Afb. 10.21 Gemiddelde leefsituatiescore naar mate van sociale cohesie,

2000, 2002 en 2004 (gemiddelde Amsterdam = 100)

Afb. 10.22 Leefsituatiescore buurtontwikkeling, 2000, 2002 en 2004

(gemiddelde Amsterdam = 100)

Afb. 10.23 Leefsituatiescore en verhuiscapaciteit, 2000, 2002 en 2004

(gemiddelde Amsterdam = 100)

Afb. 10.24 Leefsituatiescore en vermijding van plekken 's avonds in de buurt,

2000, 2002 en 2004 (gemiddelde Amsterdam = 100)

### hoofdstuk 11 Cumulatie en ruimtelijke verdeling van participatie

Afb. 11.1 Rangorde van stadsdelen naar participatie, leefbaarheid en de leefsituatie-index<sup>2</sup>, 2004

Afb. 11.2 Rangorde van woonmilieus naar participatie, leefbaarheid en de leefsituatie-index<sup>6</sup>

Afb. 11.3 Gecombineerde concentraties van bijstandsccliënten en werkloosheid (NWW'ers), 2004

Afb. 11.4 Rangorde van etnische groepen naar participatie, leefbaarheid en de leefsituatie-index<sup>9</sup>, 2004

## AMSTERDAMSE STADSMONITOR

THEMA	JAAR	GROEP	BASIS
<b>Bevolkingskenmerken</b>			
<b>Leeftijd</b>			
	94/96/98/99/00/01/02/03/04	0-11 jarigen	Inwoners
		12-17 jarigen	
		18-24 jarigen	
		25-54 jarigen	
		55jaar en ouder	
<b>Huishoudenstype</b>			
	96/98/00/01/02/03/04	gezinnen met kinderen	Huishoudens
		eenoudergezinnen	
		(echt)paren	
		1-persoons huishoudens	
		??? ov. hh-combin.	
<b>Etniciteit / leeftijd</b>			
	94/96/98/99/00/01/02/03/04/05	surinamers	hele bevolking
		antillianen	0-11 jarigen
		turken	12-17 jarigen
		marokkanen	18-24 jarigen
		zuid-europeanen	24-54 jarigen
		ov.niet-indust.landen	55 jaar en ouder
		ov.industrielanden	
		nederlanders	
<b>Etniciteit / huishoudtype</b>			
	96/98/00/01/02/03/04	surinamers	alle huishoudens
		antillianen	gezinnen met kinderen
		turken	eenoudergezinnen
		marokkanen	(echt)paren
		zuid-europeanen	1-persoons hh
		ov.niet-indust.landen	ov. hh-combin.
		ov.industrielanden	
		nederlanders	
<b>Peuters / oudertype</b>			
	96/98/00/01/02/03/04	etn. minderheden	bevolking 0-5 jaar
		eenoudergezinnen	
		etn. mind. eenoudergezinnen	
<b>Sociaal Economische kenmerken</b>			
<b>Werkloosheid / leeftijd</b>			
	94/96/98/99/00/01/02/03/04	werklozen	bevolking 15-64 jaar
		< 2jaar werkloos	bevolking 15-29 jaar
		>2 jaar werkloos	bevolking 30-64 jaar
<b>Bijstand / leeftijd</b>			
	96/98/00/01/02/03/04	bijstandsclienten	bevolking 15-64 jaar
		<3jaar bijstand	bevolking 15-39 jaar
		>3jaar bijstand	bevolking 40-64 jaar
<b>Stadspas</b> info stadspas: <a href="http://www.stadspas.nl/contact/vraag_de_stadspas_aan.html">http://www.stadspas.nl/contact/vraag_de_stadspas_aan.html</a>			
	99/00/01/02/03	stadspashouders	inwoners
		stadspascheques	
<b>Onderwijskenmerken</b>			
<b>Schoolverzuim</b>			
	99/00/01/02/03/04	relatief verzuim	bevolking 5-17jaar
<b>Bureau's jeugdzorg</b>			
	1999	jeugdzorg 0-23 jaar	bevolking 0-23jaar
<b>Woningkenmerken</b>			
<b>Woonruimte</b>			
	96/98/00/01/02/03/04	krap	huishoudens
		neutraal	
		ruim (cat.1)	
		ruim (cat.2)	
<b>Woonduur</b>			
	96/98/00/01/02/03/04	<3jaar	huishoudens

## AMSTERDAMSE STADSMONITOR

			3-6 jaar	
			7-15 jaar	
			> 15 jaar	
<b>Aantal kamers</b>				
	01/02/03/04		<= 2 kamers	woningen
			3 kamers	
			>= 4 kamers	
<b>Woningeigendom</b>				
	99/00/01/02/03/04		corporatie	woningen
			particulier huur	
			eigen woning	
<b>Bouwperiode</b>				
	01/02/03/04		voor 1920	woningen
			1920-1939	
			1940-1974	
			vanaf 1975	
<b>WOZ waarde</b> gemeentelijke waardebepaling van uw huis (de <b>WOZ-waarde</b> )				
	01/02/03/04		lage woz-waarde	woningen
			middel woz-waarde	
			hoge woz-waarde	
<b>Sociaal Culturele Kenmerken</b>				
<b>A'damse Uitbureau</b>				
	00/03/04		abonnementen	bevolking 18jr +
<b>Lid Voetbalbond</b> Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB)				
	99/00/03		KNVB leden	bevolking 6jr. +
<b>Criminaliteitskenmerken</b>				
<b>Veiligheid</b>				
	98/99/00/01/02/03/04		inbraak woning	<- woningen
			inbraak voertuig	<- inwoners
			diefstal voertuig	<- inwoners
			diefstal fiets	<- inwoners
			zakkenrollerij	<- inwoners
			geweld	<- inwoners
			straatroof	<- inwoners
			overval	<- postcodes
			aangiftes	<- inwoners

## OBSERVATOIRE DES ZONES URBAINES SENSIBLES

### 1. Emploi et développement économique : réduire les disparités territoriales et améliorer l'accès à l'emploi

*Les indicateurs de mise en oeuvre des dispositifs de la politique d'emploi et de développement économique*

#### 1. Taux de couverture des différents dispositifs d'aide à l'emploi dans les ZUS comparé aux agglomérations :

- aides à l'embauche en entreprise ;
- aides aux emplois des entreprises d'insertion ;
- aides aux emplois d'utilité sociale ;
- stages de formation et d'insertion ;
- contrats en alternance.

#### 2. Développement économique et emploi dans les ZUS et en particulier dans les Zones franches urbaines (ZFU) :

- nombre d'entreprises existantes, créées ou transférées ;
- nombre d'emplois existants, transférés et créés dans les ZFU et nombre d'embauches réalisées par les entreprises implantées dans ces zones de personnes résidant en ZUS ;
- taux de suivi des demandeurs d'emploi en ZUS par le service public de l'emploi ;
- investissements publics réalisés dans chaque ZUS, Zone de redynamisation urbaine (ZRU) et ZFU.

### 2. Améliorer l'habitat et l'environnement urbain

*Les indicateurs*

- nombre annuel de logements sociaux réhabilités dans les ZUS ;
- nombre annuel de logements sociaux construits dans les ZUS ;
- nombre annuel de logements sociaux démolis dans les ZUS ;
- nombre annuel de logements intermédiaires construits dans les ZUS ;
- nombre de logements concernés par des transformations d'usage ;
- nombre de conventions de gestion urbaine de proximité ;
- nombre de logements vacants et évolution ;
- taux de rotation dans le logement ;
- nombre de logements traités en opérations programmées pour l'amélioration de l'habitat ;
- nombre de plans de sauvegarde dans les ZUS ;
- nombre de logements sociaux construits dans les communes qui ont moins de 20% de logements sociaux ;
- nombre de logements individuels destinés à l'habitation principale, réalisés ou acquis par des propriétaires et situés dans les ZUS.

### 3. Santé : développer la prévention et l'accès aux soins

*Les indicateurs Démographie médicale et paramédicale*

- ratio de praticiens médicaux et paramédicaux pour 5 000 habitants dans les ZUS et nombre d'actes par médecin généraliste ;
- nombre de maisons de santé existantes et créées en ZUS ;
- nombre de réseaux de santé publique intervenant en ZUS.

*Accès aux soins*

- ratio entre le nombre de titulaires de la couverture maladie universelle et la population totale ;
- nombre de permanences d'accès aux soins de santé en ZUS ;
- importance des programmes de santé publique ;
- part du budget des programmes de santé publique affectée en ZUS.

*Santé scolaire*

- taux de réalisation des prescriptions de soins à l'issue des bilans de santé scolaire

### 4. Améliorer la réussite scolaire



<i>Les indicateurs</i>													
<i>1. Indicateurs nationaux de moyens dans les établissements en ZUS :</i>													
- nombre d'enseignants pour cent élèves dans les écoles ;													
- nombre moyen d'élèves par structure pédagogique au collège ;													
- dotation totale horaire dans les collèges ;													
- proportion d'enseignants en poste depuis deux ans ou moins dans le même collège ;													
- proportion d'enseignants de moins de trente ans dans les écoles ;													
- proportion d'enseignants de moins de trente ans dans les collèges ;													
- nombre de classes d'enseignement général de lycées ;													
- nombre d'établissements d'enseignement supérieur.													
<i>2. Indicateurs de résultats :</i>													
- résultats aux évaluations nationales (considérés dans tous les cas à partir de l'écart aux moyennes nationales) ;													
- proportion d'élèves en retard au début du cycle 3 <sup>e</sup> ;													
- proportion d'élèves en retard à la fin du cycle 3 <sup>e</sup> ;													
- proportion d'élèves en retard de deux ans ou plus en 6 <sup>e</sup> ;													
- proportion d'élèves en retard de deux ans ou plus en 3 <sup>e</sup> générale, sauf 3 <sup>e</sup> d'insertion ;													
- taux d'accès de 6 <sup>e</sup> en 3 <sup>e</sup> ;													
- devenir des élèves de 3 <sup>e</sup> en fin de seconde générale et technologique ;													
- devenir des élèves de 3 <sup>e</sup> en fin de seconde professionnelle ;													
- résultats au diplôme national du brevet des collèges ;													
- taux de réussite aux baccalauréats général, technologique et professionnel ;													
- proportion d'élèves boursiers reçus au brevet des collèges ;													
- proportion d'élèves boursiers reçus au baccalauréat.													
Chaque fois que possible, on retiendra le taux d'évitement à l'entrée en 6 <sup>e</sup> .													
<b>5. Sécurité et tranquillité publiques</b>													
<i>1. Indicateurs de résultats :</i>													
- nombre de crimes et délits (commis dans les zones urbaines sensibles) enregistrés par les services de police et de gendarmerie par catégorie d'infraction (statistiques « état 4001 » - coups et blessures volontaires criminels et délictuels sauf ceux suivis de mort, vols violents sans arme contre des femmes sur voie publique, destructions et dégradations de véhicules privés, cambriolages de locaux d'habitation principale, destructions et dégradations de biens publics, trafic et revente sans usage de													
- taux d'élucidation (des faits précédents) ;													
- nombre d'outrages et violences à agents de la force publique (« état 4001 ») ;													
- nombre d'incidents scolaires signalés dans les collèges sur la base des données du système de recensement et de signalement des faits de violence ;													
- exploitation de l'enquête annuelle Insee (enquête permanente sur les conditions de vie des ménages, questions relatives au sentiment de sécurité).													
<i>2. Indicateurs de moyens :</i>													
- nombre d'agents d'unités spécialisées (brigade des mineurs et brigade de prévention de la délinquance juvénile) affectés aux circonscriptions comprenant une ZUS ;													
- nombre de lieux d'accueil d'aide aux victimes dans les communes comprenant une ZUS ;													
- nombre de dispositifs d'accès au droit et à la justice (maisons de la justice et du droit, point d'accès au droit) ;													
- nombre de contrats locaux de sécurité et de prévention de la délinquance ;													
- nombre d'éducateurs de prévention spécialisée ;													
- nombre d'agents de médiation sociale.													

<b>6. Mobiliser les services publics</b>															
<i>Les indicateurs</i>															
Les indicateurs de résultats et les indicateurs de moyens sont précisés service public par service public, y compris pour les établissements publics à caractère industriel et commercial et les organismes paritaires.															
Les indicateurs de moyens suivants sont établis :															
- ratios effectifs-population pour les ZUS ;															
- taux de vacances de postes ;															
- durée moyenne de présence dans le poste ;															
- nombre de maisons des services publics.															
Bron : Champion, J-B. e.a. (2005). <u>Observatoire National des zones urbaines sensibles</u> . Paris, Délégation Interministérielle à la ville, 293p.															
Deze lijst werd opgemaakt op basis van de « Extraits de la loi du 1 <sup>er</sup> août 2003 d'orientation et de programmation pour la ville et la rénovation urbaine concernant l'Observatoire national des ZUS », te vinden pp 285-292 uit hogervermeld document															

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?	
Access to Services	Travel to work (KS15)	Percentage of people who work mainly at or from home	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: Underground metro light rail or tram	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: Train	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: Bus mini bus or coach	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: Motorcycle scooter or moped	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: Driving a car or a van	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: Passenger in a car or van	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: Taxi	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: Bicycle	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: On foot	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of people aged 16 - 74 in employment who usually travel to work by: Other	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of public transport users in households: With car or van	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Percentage of public transport users in households: Without a car or van	2001	SOA Lower	Yes	
Access to Services		Indices of Deprivation 2004: Combined Road Distance to Services Indicator	Indices of Deprivation 2004: Combined Road Distance to Services Indicator	2001-2003	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment	Percentage of Road Accidents by Type and Age	Percentage of Road Accidents; All Casualties Killed or Seriously Injured	2003	Local Authority	No	
Community Well-being / Social Environment		Percentage of Road Accidents; All Car Occupants Killed or Seriously Injured	2003	Local Authority	No	
Community Well-being / Social Environment		Percentage of Road Accidents; Those Killed or Injured When Using a Two Wheeled Motor Vehicle	2003	Local Authority	No	
Community Well-being / Social Environment		Percentage of Road Accidents; All Pedal Cyclists Killed or Seriously Injured	2003	Local Authority	No	
Community Well-being / Social Environment		Percentage of Road Accidents; All Pedestrians Killed or Seriously Injured	2003	Local Authority	No	
Community Well-being / Social Environment		Percentage of Road Accidents; All Child Casualties	2003	Local Authority	No	
Community Well-being / Social Environment		Percentage of Road Accidents; All Child Pedestrian Casualties	2003	Local Authority	No	
Community Well-being / Social Environment		Percentage of Road Accidents; All Elderly Casualties	2003	Local Authority	No	
Community Well-being / Social Environment		Percentage of Road Accidents; All Elderly Pedestrian Casualties	2003	Local Authority	No	
Community Well-being / Social Environment		Best Value Performance Indicators, 2000/01 (Survey Data): General Satisfaction with Local Authority and Street Cleanliness	General Satisfaction with the local authority - Percentage very or fairly satisfied	2000/01	Local Authority	No
Community Well-being / Social Environment		Community Well-being / Social Environment	Satisfaction with cleanliness of streets/relevant land - Percentage very or fairly satisfied	2000/01	Local Authority	No
Community Well-being / Social Environment		Health and provision of unpaid care (KS08)	Limiting long-term illness: Percentage of people with limiting long-term illness	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment			Limiting long-term illness: Percentage of people of working age population with limiting long-term illness	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment			General health: Percentage of people whose health was: Good	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment	General health: Percentage of people whose health was: Fairly good		2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment	General health: Percentage of people whose health was: Not good		2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment	Provision of unpaid care: Percentage of people who provide unpaid care: 1 - 19 hours a week		2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment	Provision of unpaid care: Percentage of people who provide unpaid care: 20 - 49 hours a week		2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment	Provision of unpaid care: Percentage of people who provide unpaid care: 50 or more hours a week		2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment	Migration (KS24)	Percentage Migrants	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Moved to area from elsewhere in UK	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Moved to area from outside UK	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage No usual address one year before Census	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Moved within area	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Moved out of area to elsewhere in UK	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Ethnic group other than White: In-migrants	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Ethnic group other than White: Moved to area from elsewhere in UK	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Ethnic group other than White: Moved to area from outside UK	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Ethnic group other than White: No usual address one year before Census	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Ethnic group other than White: Moved within area	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Percentage Ethnic group other than White: Moved out of area to elsewhere in UK	2001	SOA Lower	Yes	
Community Well-being / Social Environment		Population Turnover Rates	Inflow of persons all ages: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?
Community Well-being / Social Environment		Inflow of persons aged 1 to 14: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Inflow of persons aged 15 to 24: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Inflow of persons aged 25 to 44: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Inflow of persons aged 45 to 64: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Inflow of persons aged 65 and over: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Outflow of persons all ages: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Outflow of persons aged 1 to 14: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Outflow of persons aged 15 to 24: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Outflow of persons aged 25 to 44: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Outflow of persons aged 45 to 64: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment		Outflow of persons aged 65 and over: (Rate per 1,000 population)	mid-2000 to mid 2001	Ward	No
Community Well-being / Social Environment	Religion (KS07)	Percentage of people stating religion as: Christian	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment		Percentage of people stating religion as: Buddhist	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment		Percentage of people stating religion as: Hindu	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment		Percentage of people stating religion as: Jewish	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment		Percentage of people stating religion as: Muslim	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment		Percentage of people stating religion as: Sikh	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment		Percentage of people stating religion as: Other religions	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment		Percentage of people stating religion as: No religion	2001	SOA Lower	Yes
Community Well-being / Social Environment		Percentage of people stating religion as: Religion not stated	2001	SOA Lower	Yes
Crime and Safety	Notifiable Offences Recorded by the Police 1999/00, 2000/01	Offences Recorded - Rate per 1000 population - Violence against the person	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 population - Sexual Offences	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 population - Robbery	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 population - Burglary from a dwelling	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 population - Theft of a motor vehicle	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 population - Theft from a motor vehicle	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 households - Violence against the person	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 households - Sexual Offences	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 households - Robbery	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 households - Burglary from a dwelling	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 households - Theft of a motor vehicle	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Crime and Safety		Offences Recorded - Rate per 1000 households - Theft from a motor vehicle	1999/00, 2000/01	Local Authority	No
Economic Deprivation	Pension Credit Claimants	Pension Credit Claimants; Claim Rate	2004	SOA Lower	No
Economic Deprivation	Indices of Deprivation 2004: Combined Income Indicator	Indices of Deprivation 2004: Combined Income Indicator	2001	SOA Lower	No
Education, Skills and Training	GCSE/GNVQ Achievements of 15 Year Old Pupils in Maintained Schools (Referenced by Location of Educational Institution)	Percentage of all 15 year old pupils achieving 5+ A*-C	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of all 15 year old pupils achieving 5+ A*-G	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of all 15 year old pupils with no passes	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Average GCSE/GNVQ point score for all pupils	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Average capped GCSE/GNVQ point score for all pupils	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of 15 year old boy pupils achieving 5+ A*-C	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of 15 year old boy pupils achieving 5+ A*-G	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of 15 year old boy pupils with no passes	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Average GCSE/GNVQ point score for boy pupils	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Average capped GCSE/GNVQ point score for boy pupils	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of 15 year old girl pupils achieving 5+ A*-C	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of 15 year old girl pupils achieving 5+ A*-G	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of 15 year girl pupils with no passes	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Average GCSE/GNVQ point score for girl pupils	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Average capped GCSE/GNVQ point score for girl pupils	2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Education, Skills and Training	GCSE/GNVQ Results for Young People by Gender in England (Referenced by Location of Pupil Residence)	GCSE/GNVQ Results for Young People By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); All 15 Year Old Pupils; Achieving 5+ A*-C (Persons) (Percentage)	2001/2002	Ward	No
Education, Skills and Training		GCSE/GNVQ Results for Young People By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); All 15 Year Old Pupils; Achieving 5+ A*-G (Persons) (Percentage)	2001/2002	Ward	No
Education, Skills and Training		GCSE/GNVQ Results for Young People By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); All 15 Year Old Pupils with No GCSE Passes (Persons) (Percentage)	2001/2002	Ward	No
Education, Skills and Training		GCSE/GNVQ Results for Young People By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); 15 Year Old Boy Pupils; Achieving 5+ A*-C (Persons) (Percentage)	2001/2002	Ward	No
Education, Skills and Training		GCSE/GNVQ Results for Young People By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); 15 Year Old Boy Pupils; Achieving 5+ A*-G (Persons) (Percentage)	2001/2002	Ward	No

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?	
Education, Skills and Training		GCSE/GNVQ Results for Young People By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); 15 Year Old Boy Pupils with No Passes (Persons) (Percentage)	2001/2002	Ward	No	
Education, Skills and Training		GCSE/GNVQ Results for Young People By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); 15 Year Old Girl Pupils; Achieving 5+ A*-C (Persons) (Percentage)	2001/2002	Ward	No	
Education, Skills and Training		GCSE/GNVQ Results for Young People By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); 15 Year Old Girl Pupils; Achieving 5+ A*-G (Persons) (Percentage)	2001/2002	Ward	No	
Education, Skills and Training		GCSE/GNVQ Results for Young People By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); 15 Year Old Girl Pupils with No Passes (Persons) (Percentage)	2001/2002	Ward	No	
Education, Skills and Training	Key Stage 3 Achievements of 14 Year Old Pupils in Maintained Schools (Referenced by Location of Educational Institution)	Percentage achieving level 5+ in English	2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Education, Skills and Training		Percentage achieving level 5+ in Mathematics	2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Education, Skills and Training		Percentage achieving level 5+ in Science	2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Education, Skills and Training		Percentage of boy pupils achieving level 5+ in English	2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Education, Skills and Training		Percentage of boy pupils achieving level 5+ in Mathematics	2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Education, Skills and Training		Percentage of boy pupils achieving level 5+ in Science	2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Education, Skills and Training		Percentage of girl pupils achieving level 5+ in English	2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Education, Skills and Training		Percentage of girl pupils achieving level 5+ in Mathematics	2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Education, Skills and Training		Percentage of girl pupils achieving level 5+ in Science	2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds by Gender in England (Referenced by Location of Educational Institution)	National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Educational Institution); Pupils Achieving Level 4+; in English (Persons) (Percentage)	2003	Ward	No
Education, Skills and Training			National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Educational Institution); Pupils Achieving Level 4+; in Mathematics (Persons) (Percentage)	2003	Ward	No
Education, Skills and Training			National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Educational Institution); Pupils Achieving Level 4+; in Science (Persons) (Percentage)	2003	Ward	No
Education, Skills and Training	National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Educational Institution); Boy Pupils Achieving Level 4+; in English (Persons) (Percentage)		2003	Ward	No	
Education, Skills and Training	National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Educational Institution); Boy Pupils Achieving Level 4+; in Mathematics (Persons) (Percentage)		2003	Ward	No	
Education, Skills and Training	National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Educational Institution); Boy Pupils Achieving Level 4+; in Science (Persons) (Percentage)		2003	Ward	No	
Education, Skills and Training	National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Educational Institution); Girl Pupils Achieving Level 4+; in English (Persons) (Percentage)		2003	Ward	No	
Education, Skills and Training	National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Educational Institution); Girl Pupils Achieving Level 4+; in Mathematics (Persons) (Percentage)		2003	Ward	No	
Education, Skills and Training	National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Educational Institution); Girl Pupils Achieving Level 4+; in Science (Persons) (Percentage)		2003	Ward	No	
Education, Skills and Training	National Curriculum Assessments of 11 Year Olds by Gender in England (Referenced by Location of Pupil Residence)		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Pupils Achieving Level 4+; in English (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Pupils Achieving Level 4+; in Mathematics (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No	
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Pupils Achieving Level 4+; in Science (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No	
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Boy Pupils Achieving Level 4+; in English (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No	
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Boy Pupils Achieving Level 4+; in Mathematics (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No	

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Boy Pupils Achieving Level 4+; in Science (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Girl Pupils Achieving Level 4+; in English (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Girl Pupils Achieving Level 4+; in Mathematics (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 11 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Girl Pupils Achieving Level 4+; in Science (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training	National Curriculum Assessments of 14 Year Olds by Gender in England (Referenced by Location of Pupil Residence)	National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Pupils Achieving Level 5+; in English (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Pupils Achieving Level 5+; in Mathematics (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Pupils Achieving Level 5+; in Science (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Boy Pupils Achieving Level 5+; in English (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Boy Pupils Achieving Level 5+; in Mathematics (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Boy Pupils Achieving Level 5+; in Science (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Girl Pupils Achieving Level 5+; in English (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Girl Pupils Achieving Level 5+; in Mathematics (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Girl Pupils Achieving Level 5+; in Science (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training		National Curriculum Assessments of 14 Year Olds By Gender, In England (Referenced by Location of Pupil Residence); Girl Pupils Achieving Level 5+; in Science (Persons) (Percentage)	2002	Ward	No
Education, Skills and Training	Percentage of Home Student Enrolments on Higher Education Courses at Publicly Funded Higher Education Institutions (Referenced by Location of Student Residence)	Percentage of Home Student Enrolments on Higher Education Courses; Postgraduate	2001/02	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of Home Student Enrolments on Higher Education Courses; Postgraduate; Non Mature	2001/02	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of Home Student Enrolments on Higher Education Courses; Postgraduate; Mature	2001/02	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of Home Student Enrolments on Higher Education Courses; Undergraduate	2001/02	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of Home Student Enrolments on Higher Education Courses; Undergraduate; Non Mature	2001/02	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of Home Student Enrolments on Higher Education Courses; Undergraduate; Mature	2001/02	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of Home Student Enrolments on Higher Education Courses; Studying at an HEI Within the GOR of their Residence	2001/02	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Percentage of Home Student Enrolments on Higher Education Courses; Studying at an HEI Within the GOR of their Residence	2001/02	Local Authority	No
Education, Skills and Training	Qualifications and Students (KS13)	Percentage of people aged 16 - 74 with: No qualifications	2001	SOA Lower	Yes
Education, Skills and Training		Percentage of people aged 16 - 74 with: Highest qualification attained level 1	2001	SOA Lower	Yes
Education, Skills and Training		Percentage of people aged 16 - 74 with: Highest qualification attained level 2	2001	SOA Lower	Yes
Education, Skills and Training		Percentage of people aged 16 - 74 with: Highest qualification attained level 3	2001	SOA Lower	Yes
Education, Skills and Training		Percentage of people aged 16 - 74 with: Highest qualification attained level 4/5	2001	SOA Lower	Yes
Education, Skills and Training		Percentage of people aged 16 - 74 with: Other qualifications / level unknown	2001	SOA Lower	Yes
Education, Skills and Training		Percentage of full-time students aged 18 to 74: Economically active: In employment	2001	SOA Lower	Yes
Education, Skills and Training		Percentage of full-time students aged 18 to 74: Economically active: Unemployed	2001	SOA Lower	Yes
Education, Skills and Training		Percentage of full-time students aged 18 to 74: Economically inactive	2001	SOA Lower	Yes
Education, Skills and Training		Percentage of Pupils Achieving Key Stage 2 Level 4 in Maths	1998/99, 2003/04	LEA	No

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?
Education, Skills and Training	Maths and English Level 4 2003-2004	Percentage of Pupils Achieving Key Stage 2 Level 4 in English	1998/99, 2003/04	LEA	No
Education, Skills and Training	Percentage of Pupils Achieving 5 or More GCSE Grade A*-C (or Equivalent)	Percentage of Pupils Achieving 5 or More GCSE Grade A*-C (or Equivalent)	1998-1999, 2003-2004	LEA	No
Education, Skills and Training	Work Based Learning Success Rates	Success Rate for Persons Aged 16-18 (Persons) (Percentage)	2002/2003, 2003/2004	Local Authority	No
Education, Skills and Training		Success Rate for Persons Aged 19+ (Persons) (Percentage)	2002/2003, 2003/2004	Local Authority	No
Education, Skills and Training	Further Education Success, Retention and Achievement Rates	Success Rate for Persons Aged 16-18 (Persons) (Percentage)	2003/2004	SOA Lower	No
Education, Skills and Training		Retention Rate for Persons Aged 16-18 (Persons) (Percentage)	2003/2004	SOA Lower	No
Education, Skills and Training		Achievement Rate for Persons Aged 16-18 (Persons) (Percentage)	2003/2004	SOA Lower	No
Education, Skills and Training		Success Rate for Persons Aged 19+ (Persons) (Percentage)	2003/2004	SOA Lower	No
Education, Skills and Training		Retention Rate for Persons Aged 19+ (Persons) (Percentage)	2003/2004	SOA Lower	No
Education, Skills and Training		Achievement Rate for Persons Aged 19+ (Persons) (Percentage)	2003/2004	SOA Lower	No
Education, Skills and Training	Indices of Deprivation 2004: Secondary School Absence Indicator	Indices of Deprivation 2004: Secondary School Absence Indicator	2002, 2004	SOA Lower	No
Education, Skills and Training	Indices of Deprivation 2004: Working Adults with No or Low Qualifications Indicator	Indices of Deprivation 2004: Working Adults with No or Low Qualifications Indicator	2001	SOA Lower	No
Education, Skills and Training	Indices of Deprivation 2004: Young People Not Staying in Education Indicator	Indices of Deprivation 2004: Young People Not Staying in Education Indicator	2001	SOA Lower	No
Education, Skills and Training	Indices of Deprivation 2004: Combined National Curriculum Assessments (Key Stages 2, 3 & 4) Indicator	Indices of Deprivation 2004: Combined National Curriculum Assessments (Key Stages 2, 3 & 4) Indicator	2004	SOA Lower	No
Health and Care	Life Expectancy at Birth	Life Expectancy at Birth, Males, 95% Confidence Interval (Lower Limit)	2001 - 2003	Local Authority	No
Health and Care		Life Expectancy at Birth, Males	2001 - 2003	Local Authority	No
Health and Care		Life Expectancy at Birth, Males, 95% Confidence Interval (Upper Limit)	2001 - 2003	Local Authority	No
Health and Care		Life Expectancy at Birth, Females, 95% Confidence Interval (Lower Limit)	2001 - 2003	Local Authority	No
Health and Care		Life Expectancy at Birth, Females	2001 - 2003	Local Authority	No
Health and Care		Life Expectancy at Birth, Females, 95% Confidence Interval (Upper Limit)	2001 - 2003	Local Authority	No
Health and Care	Percentage of Hospital Episode Statistics	Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged Under 16; Coronary Heart Disease (CHD) Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged Under 16; Cancer Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged Under 16; Accident Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 16-59; Coronary Heart Disease (CHD) Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 16-59; Strokes Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 16-59; Cancer Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 16-59; Accident Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 16-59; Hip Operation	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 16-59; CABG + PTCA Operation	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 16-59; Cataract Operation	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; 60 and Over; Coronary Heart Disease (CHD) Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 60 and Over; Strokes Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 60 and Over; Cancer Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 60 and Over; Accident Diagnosis	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 60 and Over; Hip Operation	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 60 and Over; CABG + PTCA Operation	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care		Percentage of Hospital Episode Statistics; Finished Consultant Episodes; Aged 60 and Over; Cataract Operation	1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2003-2004	Local Authority	No
Health and Care	Statistics on NHS Stop Smoking Services	Stop Smoking Services; Success Rate (Percentage)	2003	Primary Care Organisation	No
Health and Care	Synthetic Estimates of Healthy Lifestyle Behaviours at PCO Level	Synthetic Estimate of Smoking, Lower Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?
Health and Care		Synthetic Estimate of Smoking (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Smoking, Upper Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Binge Drinking, Lower Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Binge Drinking (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Binge Drinking, Upper Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Obesity, Lower Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Obesity (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Obesity, Upper Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Adults, Lower Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Adults (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Adults, Upper Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Children, Lower Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Children (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Children, Upper Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Primary Care Organisation	No
Health and Care		Synthetic Estimates of Healthy Lifestyle Behaviours at Ward Level	Synthetic Estimate of Smoking, Lower Confidence Interval (Percentage)	2000-2002	Ward
Health and Care	Synthetic Estimate of Smoking (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Smoking, Upper Confidence Interval (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Binge Drinking, Lower Confidence Interval (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Binge Drinking (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Binge Drinking, Upper Confidence Interval (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Obesity, Lower Confidence Interval (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Obesity (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Obesity, Upper Confidence Interval (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Adults, Lower Confidence Interval (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Adults (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Adults, Upper Confidence Interval (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Children, Lower Confidence Interval (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Children (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Synthetic Estimate of Consumption of Fruit and Vegetables for Children, Upper Confidence Interval (Percentage)		2000-2002	Ward	No
Health and Care	Communal Establishment Residents (KS23)	Percentage of residents living in: Medical and care establishments: NHS: Psychiatric	2001	SOA Lower	Yes
Health and Care		Percentage of residents living in: Medical and care establishments: NHS: Other	2001	SOA Lower	Yes
Health and Care		Percentage of residents living in: Medical and care establishments: Local authority: Children's home	2001	SOA Lower	Yes
Health and Care		Percentage of residents living in: Medical and care establishments: Local authority: Other	2001	SOA Lower	Yes
Health and Care		Percentage of residents living in: Medical and care establishments: Housing association	2001	SOA Lower	Yes
Health and Care		Percentage of residents living in: Medical and care establishments: Other: Nursing homes	2001	SOA Lower	Yes
Health and Care		Percentage of residents living in: Medical and care establishments: Other: Residential care homes	2001	SOA Lower	Yes
Health and Care		Percentage of residents living in: Medical and care establishments: Other: Children's homes	2001	SOA Lower	Yes



## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?	
Health and Care		Percentage of residents living in: Medical and care establishments: Other: Other	2001	SOA Lower	Yes	
Health and Care		Percentage of residents living in: Other establishments	2001	SOA Lower	Yes	
Health and Care		Percentage of residents in communal establishments with a limiting long-term illness: Medical and care establishments	2001	SOA Lower	Yes	
Health and Care		Percentage of people in communal establishments with a limiting long-term illness: Other establishments	2001	SOA Lower	Yes	
Health and Care	Drug misusers presenting for treatment in England by a) gender; b) age group; and c) main drug of misus	Gender of users starting agency episodes (percentage) Males	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Gender of users starting agency episodes (percentage) Females	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Age of users starting agency episodes (percentage) Under 20	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Age of users starting agency episodes (percentage) 20-24	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Age of users starting agency episodes (percentage) 25-29	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Age of users starting agency episodes (percentage) 30 & over	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Users starting agency episode by drug of misuse (percentage) Heroin	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Users starting agency episode by drug of misuse (percentage) Methadone	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Users starting agency episode by drug of misuse (percentage) Cannabis	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Users starting agency episode by drug of misuse (percentage) Amphetamines	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Users starting agency episode by drug of misuse (percentage) All other drugs	Oct 1999 - Mar 2000, Apr - Sep 2000, Oct 2000 - Mar 2001	Health Authority	No	
Health and Care		Households with limiting long-term illness and dependent children (KS21)	Percentage of households: No adults in employment: With dependent children	2001	SOA Lower	Yes
Health and Care			Percentage of households: No adults in employment: Without dependent children	2001	SOA Lower	Yes
Health and Care	Percentage of households: With dependent children All ages		2001	SOA Lower	Yes	
Health and Care	Percentage of households: With dependent children: Aged 0 - 4		2001	SOA Lower	Yes	
Health and Care	Percentage of households: With one or more person with a limiting long-term illness		2001	SOA Lower	Yes	
Health and Care	Standardised Mortality Ratios	Standardised Mortality Ratios	2003	Local Authority	No	
Health and Care	Mental Illness: Admissions and Admission Rates to NHS Hospitals by Age and Gender	Mental Illness Admissions; Male; Total Episodes Rate per 1000	2002/03	Primary Care Organisation	No	
Health and Care		Mental Illness Admissions; Male; Aged 0 to 44 Years Episodes Rate per 1000	2002/03	Primary Care Organisation	No	
Health and Care		Mental Illness Admissions; Male; Aged 45 Years and Over Episodes Rate per 1000	2002/03	Primary Care Organisation	No	
Health and Care		Mental Illness Admissions; Female; Total Episodes Rate per 1000	2002/03	Primary Care Organisation	No	
Health and Care		Mental Illness Admissions; Female; Aged 0 to 44 Years Episodes Rate per 1000	2002/03	Primary Care Organisation	No	
Health and Care		Mental Illness Admissions; Female; Aged 45 Years and Over Episodes Rate per 1000	2002/03	Primary Care Organisation	No	
Health and Care	Indices of Deprivation 2004: Comparative Illness and Disability Indicator	Indices of Deprivation 2004: Comparative Illness and Disability Indicator	2001, 2003	SOA Lower	No	
Health and Care	Indices of Deprivation 2004: Emergency Admissions to Hospital Indicator	Indices of Deprivation 2004: Emergency Admissions to Hospital Indicator	1999-2002, 2001-2003	SOA Lower	No	
Health and Care	Indices of Deprivation 2004: Mental Health Indicator	Indices of Deprivation 2004: Mental Health Indicator	2001	SOA Lower	No	
Health and Care	Indices of Deprivation 2004: Years of Potential Life Lost Indicator	Indices of Deprivation 2004: Years of Potential Life Lost Indicator	1997-2001, 2000-2003	SOA Lower	No	
Housing	Changes of Ownership by Dwelling Price	Type of Sale: Cash as Percentage of All Sales	2001, 2002	Ward	No	
Housing		See Health and Care (above)	2001	SOA Lower	Yes	
Housing	Communal Establishment Residents (KS23)					
Housing	Dwelling Stock by Council Tax Band	Band A, Percentage	2001, 2002, 2003	SOA Lower	No	
Housing		Band B, Percentage	2001, 2002, 2003	SOA Lower	No	
Housing		Band C, Percentage	2001, 2002, 2003	SOA Lower	No	
Housing		Band D, Percentage	2001, 2002, 2003	SOA Lower	No	
Housing		Band E, Percentage	2001, 2002, 2003	SOA Lower	No	

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?	
Housing	Dwelling Stock by Tenure and Condition	Band F, Percentage	2001, 2002, 2003	SOA Lower	No	
Housing		Band G, Percentage	2001, 2002, 2003	SOA Lower	No	
Housing		Band H, Percentage	2001, 2002, 2003	SOA Lower	No	
Housing		Band X (unallocated), Percentage	2001, 2002, 2003	SOA Lower	No	
Housing		Percentage of total dwelling stock owned by LA's	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of total dwelling stock owned by RSL's	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of total dwelling stock that are 'Other public sector' dwellings	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of total dwelling stock that are owner occupied and private rented dwellings	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of LA dwellings that are unfit	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of RSL dwellings that are unfit	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of 'Other public sector' dwellings that are unfit	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of owner occupied and private rented dwellings that are unfit	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of total dwelling stock that is unfit	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of LA dwellings that fall below the 'Decent Homes Standard'	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of LA dwellings requiring 'Capital Type' investment with associated costs of less than £5,000	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of LA dwellings requiring 'Capital Type' investment with associated costs from £5,000 up to £14,999	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		Percentage of LA dwellings requiring 'Capital Type' investment with associated costs of £15,000 and above	April 2001, April 2002, April 2003	Local Authority	No	
Housing		General Demand Indicators	Percentage of LA Dwellings that are difficult to let	2001 - 2003	Local Authority	No
Housing			Percentage of RSL Dwellings that are difficult to let	2001 - 2003	Local Authority	No
Housing			Percentage of LA Dwellings that are low demand	2001 - 2003	Local Authority	No
Housing	Percentage of RSL Dwellings that are low demand		2001 - 2003	Local Authority	No	
Housing	Percentage of Owner Occupied and Private Rented Dwellings that are low demand		2001 - 2003	Local Authority	No	
Housing	Percentage of total Dwellings that are vacant		2001 - 2003	Local Authority	No	
Housing	Percentage of RSL Dwellings that are vacant		2001 - 2003	Local Authority	No	
Housing	Percentage of Vacant 'Other public sector' Dwellings		2001 - 2003	Local Authority	No	
Housing	Percentage of vacant Owner Occupied and Private Rented Dwellings		2001 - 2003	Local Authority	No	
Housing	Homelessness		Percentage of homeless acceptances	2000/01, 2001/02, 2002/03, 2003/04	Local Authority	No
Housing		Percentage of total homeless households in bed and breakfast accommodation at 31 March	2000/01, 2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Housing		Percentage of total LA dwellings let to homeless households in priority need	2000/01, 2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Housing	Household spaces and accommodation type (KS16)	Percentage of all household spaces which are of accommodation type: Whole house or bungalow: Detached	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of all household spaces which are of accommodation type: Whole house or bungalow: semi-detached	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of all household spaces which are of accommodation type: Whole house or bungalow: Terraced (including end-terrace)	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of all household spaces which are of accommodation type: Flat maisonette or apartment: purpose built block of flats or tenement	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of all household spaces which are of accommodation type: Flat maisonette or apartment: Part of a converted or shared house (including bed-sits)	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of all household spaces which are of accommodation type: Flat maisonette or apartment: In a commercial building	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of all household spaces which are of accommodation type: Caravan or other mobile or temporary structure	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Local Authority Dwelling Stock by Size, Age and Type	Dwelling Type: Percentage Low Rise Flat	2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No
Housing	Dwelling Type: Percentage Medium Rise Flat		2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No	
Housing	Dwelling Type: Percentage High Rise Flat		2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No	
Housing	Dwelling Type: Percentage House		2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No	
Housing	Percentage One Bedroom		2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No	
Housing	Percentage Two Bedrooms		2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No	
Housing	Percentage Three or More Bedrooms		2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No	
Housing	Age of Dwelling: Percentage 1919-1944		2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No	
Housing	Age of Dwelling: Percentage 1945-1964		2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No	
Housing	Age of Dwelling: Percentage Post 1964		2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No	
Housing	Parliamentary Constituency Profile (KS00)	People: Percentage of all people: Under 16	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people: 18 and over	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?	
Housing		People: Percentage of all people: Pensionable age and over (1)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people: Ethnic Group other than white (2)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people: With Limiting Long Term Illness	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people: Migrant in (3)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people aged 16 - 74: Employed (4)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people aged 16 - 74: Unemployed (4)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people aged 16 - 74: Economically Inactive	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people aged 16 - 74: No Qualifications	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people aged 16 - 74 in employment (5): Employed in Manufacturing (6)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		People: Percentage of all people aged 16 - 74 in employment (5): Travel to work by Public Transport (7)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		Households: Percentage of all households: Owner-Occupied	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		Households: Percentage of all households: Renting (including living rent-free)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		Households: Percentage of all households: With Car/Van	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		Households: Percentage of all households: One person household (8)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		Households: Percentage of all households: Couple Household (9)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		Households: Percentage of all households: Lone parent household (10)	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		Households: Percentage of all households: Pensioner(s) only household	2001	Parliamentary Constituencies	Yes	
Housing		Rooms, amenities, central heating and lowest floor level (KS19)	Percentage of households: With an occupancy rating of -1 or less	2001	SOA Lower	Yes
Housing			Percentage of households: With central heating and sole use of bath/shower and toilet	2001	SOA Lower	Yes
Housing			Percentage of households: Without central heating or sole use of bath/shower and toilet	2001	SOA Lower	Yes
Housing	Percentage of households: Without central heating; with sole use of bath/shower and toilet		2001	SOA Lower	Yes	
Housing	Percentage of households: With central heating; without sole use of bath/shower and toilet		2001	SOA Lower	Yes	
Housing	Percentage of households: Lowest floor level: Basement or semi-basement		2001	SOA Lower	Yes	
Housing	Percentage of households: Lowest floor level: Ground level ( street level)		2001	SOA Lower	Yes	
Housing	Percentage of households: Lowest floor level: 1st/2nd/3rd or 4th floor		2001	SOA Lower	Yes	
Housing	Percentage of households: Lowest floor level: 5th floor or higher		2001	SOA Lower	Yes	
Housing	Social Rented Housing: Demand and Supply		Percentage of households requiring up to and including 2 bedrooms	2000/01, 2001/02, 2002/03	Local Authority	No
Housing		Percentage of households requiring 3 bedrooms	2000/01, 2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Housing		Percentage of households requiring more than 3 bedrooms	2000/01, 2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Housing		Percentage of households requiring an unspecified number of bedrooms	2000/01, 2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Housing		Percentage of total LA dwellings let with 2 or more bedrooms	2000/01, 2001/02, 2002/03	Local Authority	No	
Housing	Tenure (KS18)	Percentage of households: Owner occupied: Owns outright	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of households: Owner occupied: Owns with a mortgage or loan	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of households: Owner occupied: Shared ownership	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of households: Rented from: Council (local authority)	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of households: Rented from: Housing Association / Registered Social Landlord	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of households: Rented from: Private landlord or letting agency	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Percentage of households: Rented from: Other	2001	SOA Lower	Yes	
Housing		Indices of Deprivation 2004: Central Heating Indicator	Indices of Deprivation 2004: Central Heating Indicator	2001	SOA Lower	No
Housing		Indices of Deprivation 2004: Housing in Poor Condition Indicator	Indices of Deprivation 2004: Housing in Poor Condition Indicator	2001	SOA Lower	No

**NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)**

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?	
Housing	Indices of Deprivation 2004: Difficulty of Access to Owner-Occupation Indicator	Indices of Deprivation 2004: Difficulty of Access to Owner-Occupation Indicator	2001	SOA Lower	No	
Housing	Indices of Deprivation 2004: Homelessness Indicator	Indices of Deprivation 2004: Homelessness Indicator	2001	SOA Lower	No	
Housing	Indices of Deprivation 2004: Household Overcrowding Indicator	Indices of Deprivation 2004: Household Overcrowding Indicator	2001	SOA Lower	No	
Housing	Indices of Deprivation 2004: Central Heating Indicator	Indices of Deprivation 2004: Central Heating Indicator	2001	SOA Lower	No	
People and Society	Age Structure (KS02)	Percentage of people aged: 0-4	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 5-7	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 8-9	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 10-14	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 15	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 16-17	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 18-19	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 20-24	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 25-29	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 30-44	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 45-59	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 60-64	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 65-74	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 75-84	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 85-89	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged: 90 & over	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Mean age of the population in the area	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Age Groups - Summary	Age Groups - Summary; Aged 0-4; years	2001	SOA Lower	Yes
People and Society			Age Groups - Summary; Aged 5-15; years	2001	SOA Lower	Yes
People and Society			Age Groups - Summary; Aged 16-19; years	2001	SOA Lower	Yes
People and Society			Age Groups - Summary; Aged 20-44; years	2001	SOA Lower	Yes
People and Society	Age Groups - Summary; Aged 45-64; years		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Age Groups - Summary; Aged 65; years and over		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Country of Birth (KS05)	Percentage of people born in: England	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people born in: Scotland	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people born in: Wales	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people born in: Northern Ireland	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people born in: Republic of Ireland	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people born in: Other EU countries	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people born in: Elsewhere	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Ethnic Group and identification as Welsh (KS06A)	Percentage of people: White: British	2001	SOA Lower	Yes
People and Society			Percentage of people: White: Irish	2001	SOA Lower	Yes
People and Society	Percentage of people: White :Other White		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Mixed :White and Black Caribbean		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Mixed: White and Black African		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Mixed: White and Asian		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Mixed: Other Mixed		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Asian or Asian British: Indian		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Asian or Asian British: Pakistani		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Asian or Asian British: Bangladeshi		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Asian or Asian British: Other Asian		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Black or Black British: Caribbean		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Black or Black British: African		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Black or Black British: Other Black		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Chinese or other ethnic group: Chinese		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people: Chinese or other ethnic group: Other ethnic group		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of all people identifying themselves as Welsh		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Ethnic Group (KS06)	Percentage of people: White: British	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: White: Irish	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: White :Other White	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Mixed :White and Black Caribbean	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Mixed: White and Black African	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Mixed: White and Asian	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Mixed: Other Mixed	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Asian or Asian British: Indian	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Asian or Asian British: Pakistani	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Asian or Asian British: Bangladeshi	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Asian or Asian British: Other Asian	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Asian or Asian British: Bangladeshi	2001	SOA Lower	Yes	

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?	
People and Society		Percentage of people: Asian or Asian British: Other Asian	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Black or Black British: Caribbean	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Black or Black British: African	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Black or Black British: Other Black	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Chinese or other ethnic group: Chinese	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people: Chinese or other ethnic group: Other ethnic group	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Household composition (KS20)	Percentage of households comprising: One person: Pensioner	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One person: Other	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One family and no others: All pensioners	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One family and no others: Married couple households: No children	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One family and no others: Married couple households: With dependent children	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One family and no others: Married couple households: All children non-dependent	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One family and no others: Cohabiting couple households: No children	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One family and no others: Cohabiting couple households: With dependent children	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One family and no others: Cohabiting couple households: All children non-dependent	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One family and no others: Lone parent households: With dependent children	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: One family and no others: Lone parent households: All children non-dependent	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: Other households: With dependent children	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: Other households: All student	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: Other households: All pensioner	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of households comprising: Other households: Other	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Knowledge of Welsh (UV13)	Percentage of people aged 3 and over Understands spoken Welsh only	2001	SOA Lower	Yes
People and Society			Percentage of people aged 3 and over Speaks but does not read or write Welsh	2001	SOA Lower	Yes
People and Society			Percentage of people aged 3 and over Speaks and reads but does not write Welsh	2001	SOA Lower	Yes
People and Society			Percentage of people aged 3 and over Speaks; reads and writes Welsh	2001	SOA Lower	Yes
People and Society	Percentage of people aged 3 and over Other combination of skills		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Percentage of people aged 3 and over No knowledge of Welsh		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Living Arrangements (KS03)		Percentage of people aged 16 and over in households: Living in a couple: Married or re-married	2001	SOA Lower	Yes
People and Society		Percentage of people aged 16 and over in households: Living in a couple: Cohabiting	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 and over in households: Not living in a couple: Single (never married)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 over in households: Not living in a couple: Married or re-married	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 and over in households: Not living in a couple: Separated (but still legally married)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 and over in households: Not living in a couple: Divorced	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 and over in households: Not living in a couple: Widowed	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Lone parent households with dependent children (KS22)	Male lone parent: Percentage in part-time employment	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Male lone parent: Percentage in full-time employment	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Female lone parent: Percentage in part-time employment	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Female lone parent: Percentage in full-time employment	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Marital Status (KS04)	Percentage of people aged 16 and over: Single (never married)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 and over: Married	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 and over: Re-married	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 and over: Separated (but still legally married)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 and over: Divorced	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Percentage of people aged 16 and over: Widowed	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Oxford University population estimates for wards	Percentage of the resident population who were aged under sixteen, mid 1998	1998	Ward	No
People and Society	Percentage of the resident population aged 16-59, mid 1998		1998	Ward	No	

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?	
People and Society		Percentage of the resident population aged 60 or over, mid 1998	1998	Ward	No	
People and Society	Total Fertility Rates 2002	Total Fertility Rates	2002	Local Authority	No	
People and Society	National Statistics Socio-economic Classification - Females (KS14C)	Females aged 16-74: Large employers and higher managerial occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Higher professional occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Lower managerial and professional occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Intermediate occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Small employers and own account workers (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Lower supervisory and technical occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Semi-routine occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Semi-routine occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Routine sales occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Never worked (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Long-term unemployed (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		Females aged 16-74: Full-time student (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		National Statistics Socio-economic Classification - Males (KS14B)	Males aged 16-74: Large employers and higher managerial occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes
People and Society	Males aged 16-74: Higher professional occupations (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Lower managerial and professional occupations (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Intermediate occupations (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Small employers and own account workers (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Lower supervisory and technical occupations (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Semi-routine occupations (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Semi-routine occupations (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Routine sales occupations (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Never worked (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Long-term unemployed (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Males aged 16-74: Full-time student (Persons) (Percentage)		2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	National Statistics Socio-economic Classification - All People (KS14A)		Males aged 16-74: Not classifiable for other reasons (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes
People and Society		People aged 16-74: Large employers and higher managerial occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Higher professional occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Lower managerial and professional occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Intermediate occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Small employers and own account workers (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Lower supervisory and technical occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Semi-routine occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Semi-routine occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Routine sales occupations (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Never worked (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Long-term unemployed (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society		People aged 16-74: Full-time student (Persons) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes	
People and Society	Resident Population Statistics by Sex: summary statistics	Percentage Males	Mid 2001, Mid 2002, Mid 2003	Local Authority	No	
People and Society		Percentage Females	Mid 2001, Mid 2002, Mid 2003	Local Authority	No	
People and Society		Usual resident population (KS01)	Percentage of people living in households	2001	SOA Lower	Yes
People and Society			Percentage of people living in communal establishments	2001	SOA Lower	Yes
People and Society	2001 Density (number of people per hectare)		2001	SOA Lower	Yes	
Physical Environment	Air Emissions: Nitrogen Oxide (NOx) Emissions from all Sources	Air Emissions; NOx, Proportion of Emission from Industry	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No	
Physical Environment		Air Emissions; NOx, Proportion of Emission from Domestic and Commercial	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No	
Physical Environment		Air Emissions; NOx, Proportion of Emission from Road Transport	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No	
Physical Environment		Air Emissions; NOx, Proportion of Emission from Other Sources	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No	
Physical Environment	Air Emissions: Sulphur Dioxide (SO2) Emissions from all Sources	Air Emissions; SO2, Proportion of Emission from Industry	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No	
Physical Environment		Air Emissions; SO2, Proportion of Emission from Domestic and Commercial	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No	
Physical Environment		Air Emissions; SO2, Proportion of Emission from Road Transport	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No	

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?
Physical Environment		Air Emissions; SO2, Proportion of Emission from Other Sources	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No
Physical Environment	Air Emissions: Benzene Emissions from all Sources	Air Emissions; Benzene, Proportion of Emission from Industry	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No
Physical Environment		Air Emissions; Benzene, Proportion of Emission from Domestic and Commercial	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No
Physical Environment		Air Emissions; Benzene, Proportion of Emission from Road Transport	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No
Physical Environment		Air Emissions; Benzene, Proportion of Emission from Other Sources	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No
Physical Environment	Air Emissions: Particulate Matter (PM10) Emissions from all Sources	Air Emissions; PM10, Proportion of Emission from Industry	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No
Physical Environment		Air Emissions; PM10, Proportion of Emission from Domestic and Commercial	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No
Physical Environment		Air Emissions; PM10, Proportion of Emission from Road Transport	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No
Physical Environment		Air Emissions; PM10, Proportion of Emission from Other Sources	2002, 2003, 2004	SOA Middle	No
Physical Environment	Land Use Statistics (Generalised Land Use Database)	Quality of Fit Indicator (Areas) (Percentage)	2001	SOA Lower	Yes
Physical Environment	Commercial and Industrial Property Vacancy Statistics	Percentage of Vacant Properties	1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004	Local Authority	No
Physical Environment	Indices of Deprivation 2004: Combined Air Quality Indicator	Indices of Deprivation 2004: Combined Air Quality Indicator	2001	SOA Lower	No
Work Deprivation	Claimant Count and Claimant Count Rate	Claimant count rate	1999, 2004	Local Authority	No
Work Deprivation	Economic activity - all people (KS09A)	Percentage of people aged 16 - 74: Economically active: Employees: Part-time	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74: Economically active: Employees: Full-time	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74: Economically active: Self-employed	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74: Economically active: Unemployed	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74: Economically active: Full-time student	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74: Economically inactive: Retired	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74: Economically inactive: Student	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74: Economically inactive: Looking after home/family	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74: Economically inactive: Permanently sick/disabled	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74: Economically inactive: Other	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of unemployed people aged 16 - 74: Aged 16 - 24	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of unemployed people aged 16 - 74: Aged 50 and over	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of unemployed people aged 16 - 74: Who have never worked	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of unemployed people aged 16 - 74: Who are long-term unemployed	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Economic Activity - Females (KS09C)	Percentage of females aged 16 - 74: Economically active: Employees: Part-time	2001	SOA Lower
Work Deprivation	Percentage of females aged 16 - 74: Economically active: Employees: Full-time		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of females aged 16 - 74: Economically active: Self-employed		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of females aged 16 - 74: Economically active: Unemployed		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of females aged 16 - 74: Economically active: Full-time student		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of females aged 16 - 74: Economically inactive: Retired		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of females aged 16 - 74: Economically inactive: Student		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of females aged 16 - 74: Economically inactive: Looking after home/family		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of females aged 16 - 74: Economically inactive: Permanently sick/disabled		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of females aged 16 - 74: Economically inactive: Other		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of unemployed females aged 16 - 74: Aged 16 - 24		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of unemployed females aged 16 - 74: Aged 50 and over		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of unemployed females aged 16 - 74: Who have never worked		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of unemployed females aged 16 - 74: Who are long-term unemployed		2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Economic Activity - Males (KS09B)		Percentage of males aged 16 - 74: Economically active: Employees: Part-time	2001	SOA Lower
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74: Economically active: Employees: Full-time	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74: Economically active: Self-employed	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74: Economically active: Unemployed	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74: Economically active: Full-time student	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74: Economically inactive: Retired	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74: Economically inactive: Student	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74: Economically inactive: Looking after home/family	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74: Economically inactive: Permanently sick/disabled	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74: Economically inactive: Other	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of unemployed males aged 16 - 74: Aged 16 - 24	2001	SOA Lower	Yes

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?
Work Deprivation		Percentage of unemployed males aged 16 - 74: Aged 50 and over	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of unemployed males aged 16 - 74: Who have never worked	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of unemployed males aged 16 - 74: Who are long-term unemployed	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Part-time 1 - 5	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Part-time 6 - 15	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Part-time 16 - 30	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Full-time 31 - 37	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Full-time 38 - 48	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Full-time 49 or more	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Part-time 1 - 5	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Part-time 6 - 15	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Part-time 16 - 30	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Full-time 31 - 37	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Full-time 38 - 48	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working (hours a week) Full-time 49 or more	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Agriculture; hunting and forestry	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Fishing	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Mining and quarrying	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16- 74 in employment working in: Manufacturing	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16- 74 in employment working in: Electricity; gas and water supply	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Construction	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Wholesale & retail trade; repair of motor vehicles	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Hotels and catering	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Transport; storage & communication	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Financial intermediation	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Real estate; renting and business activities	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 -74 in employment working in: Public administration and defence	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Education	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Health and social work	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of people aged 16 - 74 in employment working in: Other	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Agriculture; hunting and forestry	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Fishing	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Mining and quarrying	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16- 74 in employment working in: Manufacturing	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16- 74 in employment working in: Electricity; gas and water supply	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Construction	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Wholesale & retail trade; repair of motor vehicles	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivati					



## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Transport; storage & communication	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Financial intermediation	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Real estate; renting and business activities	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Public administration and defence	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Education	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Health and social work	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working in: Other	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation	Industry of employment - males (KS11B)	Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Agriculture; hunting and forestry	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Fishing	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Mining and quarrying	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Manufacturing	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Electricity; gas and water supply	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Construction	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Wholesale & retail trade; repair of motor vehicles	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Hotels and catering	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Transport; storage & communication	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Financial intermediation	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Real estate; renting and business activities	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Public administration and defence	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Education	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Health and social work	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working in: Other	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Occupation groups - all people (KS12A)	Percentage of people aged 16 - 74 in employment working as: Managers and senior officials	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation			Percentage of people aged 16 - 74 in employment working as: Professional occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Percentage of people aged 16 - 74 in employment working as: Associate professional and technical occupations		2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation	Percentage of people aged 16 - 74 in employment working as: Administrative and secretarial occupations		2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation	Percentage of people aged 16 - 74 in employment working as: Skilled trades occupations		2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation	Percentage of people aged 16 - 74 in employment working as: Personal service occupations		2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation	Percentage of people aged 16 - 74 in employment working as: Sales and customer service occupations		2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation	Percentage of people aged 16 - 74 in employment working as: Process; plant and machine operatives		2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation	Percentage of people aged 16 - 74 in employment working as: Elementary occupations		2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation	Occupation groups - females (KS12C)	Percentage of females aged 16 - 74 in employment working as: Managers and senior officials	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working as: Professional occupations	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working as: Associate professional and technical occupations	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working as: Administrative and secretarial occupations	2001	SOA Lower	Yes	
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working as: Skilled trades occupations	2001	SOA Lower	Yes	

## NEIGHBOURHOOD STATISTICS (UK)

Existing Indicators on NeSS as of 21/04/2006

Domain	Dataset	Indicator	Years	Lowest Geography	Census Based?
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working as: Personal service occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working as: Sales and customer service occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working as: Process; plant and machine operatives	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of females aged 16 - 74 in employment working as: Elementary occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Occupation groups - males (KS12B)	Percentage of males aged 16 - 74 in employment working as: Managers and senior officials	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working as: Professional occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working as: Associate professional and technical occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working as: Administrative and secretarial occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working as: Skilled trades occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working as: Personal service occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working as: Sales and customer service occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working as: Process; plant and machine operatives	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation		Percentage of males aged 16 - 74 in employment working as: Elementary occupations	2001	SOA Lower	Yes
Work Deprivation	Parliamentary Constituency Profile (KS00)	See above (Housing)	2001	N/A	No
Work Deprivation	Travel to work (KS15)	See above (Access to Services)	2001	N/A	No

## URBAN AUDIT (EU)

de1001v Total Resident Population
de1002v Male Resident Population
de1003v Female Resident Population
de1040v Total Resident Population 0-4
de1041v Male Resident Population 0-4
de1042v Female Resident Population 0-4
de1043v Total Resident Population 5-14
de1044v Male Resident Population 5-14
de1045v Female Resident Population 5-14
de1046v Total Resident Population 15-19
de1047v Male Resident Population 15-19
de1048v Female Resident Population 15-19
de1049v Total Resident Population 20-24
de1050v Male Resident Population 20-24
de1051v Female Resident Population 20-24
de1052v Total Resident Population 25-54
de1053v Male Resident Population 25-54
de1054v Female Resident Population 25-54
de1025v Total Resident Population 55-64
de1026v Male Resident Population 55-64
de1027v Female Resident Population 55-64
de1028v Total Resident Population 65-74
de1029v Male Resident Population 65-74
de1030v Female Resident Population 65-74
de1055v Total Resident Population 75 and over
de1056v Male Resident Population 75 and over
de1057v Female Resident Population 75 and over
de2001v Residents who are Nationals
de2002v Residents who are Nationals of other EU Member State
de2003v Residents who are not EU Nationals
de2004v Nationals born abroad
de3001v Total Number of Households
de3002v One person households (Total)
de3005v Lone parent households (Total)
de3006v Lone parent households (Male )
de3007v Lone parent households (Female)
de3008v Lone pensioner (above retirement age) households Total
de3009v Lone pensioner (above retirement age) households Male
de3010v Lone pensioner (above retirement age) households Female
de3011v Households with children aged 0 to under 18
de3012v Nationals that have moved into the city during the last two years
de3013v EU Nationals that have moved into the city during the last two years
de3014v Non-EU Nationals that have moved into the city during the last two years
sa1001v Number of dwellings
sa1004v Number of houses
sa1005v Number of apartments
sa1007v Number of households living in houses
sa1008v Number of households living in apartments
sa1011v Households owning their own dwelling
sa1012v Households in social housing
sa1013v Households in private rented housing
sa1015v Number of homeless persons

## URBAN AUDIT (EU)

sa1016v Average price for an apartment per m2
sa1023v Average price for a house per m2
sa1017v Annual rent for social housing per m2
sa1021v Average annual rent for an apartment per m2
sa1024v Average annual rent for a house per m2
sa1018v Dwellings lacking basic amenities
sa1019v Average occupancy per occupied dwelling
sa1025v Empty conventional dwellings
sa1026v Non-conventional dwellings
sa1022v Average area of living accommodation (m2 per person)
sa2001v Life expectancy at birth
sa2002v Male life expectancy at birth
sa2003v Female life expectancy at birth
sa2004v Infant Mortality per year
sa2005v Male Infant Mortality per year
sa2006v Female Infant Mortality per year
sa2007v Number of live births per year
sa2008v Number of live births per year (Male)
sa2009v Number of live births per year (Female)
sa2013v Number of deaths per year under 65 due to heart diseases and respiratory illness
sa2014v Number of deaths per year under 65 due to heart diseases and respiratory illness (Male)
sa2015v Number of deaths per year under 65 due to heart diseases and respiratory illness (Female)
sa2016v Total deaths under 65 per year
sa2017v Total deaths under 65 per year (Male)
sa2018v Total deaths under 65 per year (Female)
sa2019v Total deaths per year
sa2020v Total deaths per year (Male)
sa2021v Total deaths per year (Female)
sa2022v Number of hospital beds
sa2025v Number of hospital patients
sa2023v Number of doctors (FTE)
sa2024v Number of dentists (FTE)
sa3001v Total number of recorded crimes within city [country for national data]
sa3005v Number of murders and violent deaths
sa3006v Number of car thefts
ec1001v Total Economically Active Population
ec1002v Male Economically Active Population
ec1003v Female Economically Active Population
ec1142v Total Economically Active Population 15-24
ec1143v Male Economically Active Population 15-24
ec1144v Female Economically Active Population 15-24
ec1145v Total Economically Active Population 55-64
ec1146v Male Economically Active Population 55-64
ec1147v Female Economically Active Population 55-64
ec1010v Residents Unemployed
ec1011v Male Residents Unemployed
ec1012v Female Residents Unemployed
ec1148v Residents Unemployed 15-24
ec1149v Male Residents Unemployed 15-24
ec1150v Female Residents Unemployed 15-24
ec1151v Residents Unemployed 55-64
ec1152v Male Residents Unemployed 55-64

## URBAN AUDIT (EU)

ec1153v Female Residents Unemployed 55-64
ec1154v Unemployed continuously for more than six months, 15-24
ec1155v Male unemployed continuously for more than six months, 15-24
ec1156v Female unemployed continuously for more than six months, 15-24
ec1157v Unemployed continuously for more than one year, 55-64
ec1158v Male unemployed continuously for more than one year, 55-64
ec1159v Female unemployed continuously for more than one year, 55-64
ec1025v Residents in Self Employment
ec1026v Male residents in Self Employment
ec1027v Female residents in Self Employment
ec1028v Residents in Paid Employment
ec1029v Male residents in Paid Employment
ec1030v Female residents in Paid Employment
ec1034v Total Full-Time Employment
ec1035v Male Full-Time Employment
ec1036v Female Full-Time Employment
ec1088v Total Part-Time Employment
ec1089v Male Part-Time Employment
ec1090v Female Part-Time Employment
ec1160v Total Full-Time Employment 15-24
ec1161v Full-Time Employment 15-24 Male
ec1162v Full-Time Employment 15-24 Female
ec1163v Total Full-Time Employment 55-64
ec1164v Full-Time Employment 55-64 Male
ec1165v Full-Time Employment 55-64 Female
ec1166v Total Part-Time Employment 15-24
ec1167v Part-Time Employment 15-24 Male
ec1168v Part-Time Employment 15-24 Female
ec1169v Total Part-Time Employment 55-64
ec1170v Part-Time Employment 55-64 Male
ec1171v Part-Time Employment 55-64 Female
ec2001v Gross Domestic Product of city / region / country
ec2002v Total resident population of area [country] relating to reported GDP
ec2015v Total employment of area [country] relating to reported GDP
ec2021v All companies
ec2003v Companies with headquarter within the city [country] quoted on national stock exchange
ec2004v New business registered in reference year
ec2014v Companies gone bankrupt in reference year
ec2006v Total net office floorspace 1st January
ec2013v Vacant net office floorspace 1st January
ec2020v Total employment / jobs (work place based)
ec2008v Employment (jobs) in agriculture, fishery (NACE Rev. 1: A-B) & ESA95 A3
ec2009v Employment (jobs) in mining, manufacturing, energy (NACE Rev. 1: C-E)
ec2022v Employment (jobs) in construction (NACE Rev. 1: F)
ec2010v Employment (jobs) in trade, hotels, restaurants (NACE Rev. 1: G-H)
ec2023v Employment (jobs) in transport, communication (NACE Rev. 1: I)
ec2011v Employment (jobs) financial intermediation, business activities (NACE Rev. 1: J-K)
ec2012v Employment (jobs) in public admin., health, education, other (NACE Rev. 1: L-P)
ec2016v Employment (jobs) in Nace Rev. 1 C-F (ESA95 A3)
ec2017v Employment (jobs) in Nace Rev. 1 G-P (ESA95 A3)
ec2018v Employment (jobs) - employees
ec2019v Employment (jobs) - self employed
ec3039v Median disposable annual household income

## URBAN AUDIT (EU)

ec3045v Household Income: Quintile 4 (income with 20% households above, 80% below)
ec3048v Household Income: Quintile 3 (income with 40% households above, 60% below)
ec3051v Household Income: Quintile 2 (income with 60% households above, 40% below)
ec3054v Household Income: Quintile 1 (income with 80% households above, 20% below)
ec3057v Total Number of Households with less than half of the national average income
ec3060v Total Number of Households reliant on social security benefits (>50%)
ec3063v Individuals reliant on social security benefits (>50%)
ci1001v European Elections: Total electorate (eligible)
ci1002v European Elections: Total electorate (registered)
ci1003v European Elections: Total votes counted
ci1004v National Elections: Total electorate (eligible)
ci1005v National Elections: Total electorate (registered)
ci1006v National Elections: Total votes counted
ci1007v City Elections: Total electorate (eligible)
ci1008v City Elections: Total electorate (registered)
ci1009v City Elections: Total votes counted
ci1011v City Elections: Electorate aged less than 25
ci1010v City Elections: Total votes counted by voters aged less than 25
ci1016v Total number of elected city representatives
ci1017v Number of Male elected city representatives
ci1018v Number of Female elected city representatives
ci2001v Total Municipality Authority Income
ci2002v Municipality Authority Income derived from local taxation
ci2003v Municipality Authority Income transferred from national or regional government
ci2004v Municipality Authority Income derived from charges for services
ci2005v Municipality Authority Income derived from other sources
ci2006v Total Municipality Authority Expenditure
ci2007v Total number of persons directly employed by the local administration
ci2008v Number of persons directly employed by the local administration in central administration
ci2009v Number of persons directly employed by the local administration in education
ci2010v Number of persons directly employed by the local administration in health and social services
ci2011v Number of persons directly employed by the local administration in public transport
ci2013v Number of persons directly employed by the local administration in other
te1001v Number of children 0-4 in day care
te1002v Number of children 0-4 in private day care
te1003v Number of children 0-4 in public day care
te1029v Number of children 0-4 in other day care e.g. Church
te1005v Total students registered for final year of compulsory education
te1030v Students leaving compulsory education without having a diploma
te1017v Students continuing education after completing compulsory education
te1018v Male students continuing education after completing compulsory education
te1019v Female students continuing education after completing compulsory education
te1031v Students in upper and further education (ISCED level 3-4)
te1032v Male students in upper and further education (ISCED level 3-4)
te1033v Female students in upper and further education (ISCED level 3-4)
te1026v Students in higher education (ISCED level 5-6)
te1027v Male students in higher education (ISCED level 5-6)
te1028v Female students in higher education (ISCED level 5-6)
te2016v Total number of residents qualified at ISCED level 1
te2017v Number of Male residents qualified at ISCED level 1
te2018v Number of Female residents qualified at ISCED level 1

## URBAN AUDIT (EU)

te2001v	Total number of residents qualified at ISCED level 2
te2002v	Number of male residents qualified at ISCED level 2
te2003v	Number of female residents qualified at ISCED level 2
te2019v	Total number of residents qualified at ISCED levels 3 and 4
te2020v	Number of male residents qualified at ISCED levels 3 and 4
te2021v	Number of female residents qualified at ISCED levels 3 and 4
te2022v	Total number of residents qualified at ISCED levels 5 and 6
te2023v	Number of male residents qualified at ISCED levels 5 and 6
te2024v	Number of female residents qualified at ISCED levels 5 and 6
en1003v	Average temperature of warmest month
en1004v	Average temperature of coldest month
en1005v	Rainfall (litre/m <sup>2</sup> )
en1001v	Number of days of rain per annum
en1002v	Total number of hours of sunshine per day
en2001v	Winter Smog: Number of days sulphur dioxide SO <sub>2</sub> concentrations exceed 125 microgram/m <sup>3</sup>
en2002v	Summer Smog: Number of days ozone O <sub>3</sub> concentrations exceed 120 microgram/m <sup>3</sup>
en2003v	Number of days nitrogen dioxide NO <sub>2</sub> concentrations exceed 200 microgram/m <sup>3</sup>
en2005v	Number of days particulate matter PM <sub>10</sub> concentrations exceed 50 microgram/m <sup>3</sup>
en2006v	Concentration of lead Pb in ambient air in microgram/m <sup>3</sup>
en2007v	Number of residents exposed to outdoor day noise levels above 55 dB(A)
en2008v	Number of residents exposed to sleep disturbing outdoor night noise levels above 45 dB(A)
en2014v	Total carbon dioxide CO <sub>2</sub> emissions
en2009v	Total carbon monoxide CO emissions
en2010v	Total methane CH <sub>4</sub> emissions
en2011v	Total non-methane volatile organic compounds NVOC emissions
en2012v	Total sulphur dioxide SO <sub>2</sub> emissions
en2013v	Total nitrogen dioxide NO <sub>2</sub> emissions
en3001v	Total number of annual tests (on all parameters) on drinking water quality
en3002v	Number of annual determinations which exceed the prescribed concentration values
en3003v	Total consumption of water
en3004v	Number of dwellings connected to potable drinking water system
en3006v	Number of dwellings connected to sewerage treatment system
en3008v	Number of water rationing cases, days per year
en3009v	Number of scheduled water cuts, days per year
en4001v	Annual amount of solid waste (domestic and commercial)
en4002v	Annual amount of solid waste (domestic and commercial) processed by landfill.
en4003v	Annual amount of solid waste (domestic and commercial) is processed by incinerator
en4004v	Annual amount of solid waste (domestic and commercial) that is recycled
en4006v	Annual amount of solid waste (domestic and commercial) given to other disposal
en4005v	Annual amount of toxic waste
en5003v	Total land area (km <sup>2</sup> ) according to cadastral register
en5015v	Water and wetland
en5012v	Green space area
en5016v	Land used for agricultural purposes
en5017v	Land area in mineral extraction
en5018v	Land area in industrial and manufactory use
en5019v	Land area in road network use
en5020v	Land area in rail network use
en5008v	Land area in ports use
en5009v	Land area in airports use
en5021v	Land area in water treatment use
en5022v	Land area in waste disposal use

## URBAN AUDIT (EU)

en5023v Land area in commerce, finance and business use
en5011v Land area in recreational, sports and leisure use
en5004v Land area in housing/residential use
en5013v Unused areas, including contaminated or derelict land areas
en5014v Urban area subject to special /physical planning conservation measures
en5001v Green space to which the public has access
en5002v Population within 15 minutes walking distance of urban green areas
en6030v Total petrol and gasoline use for private heating
en6031v Total petrol use for private and commercial transport
en6010v Total electricity use
en6011v Total electricity use by the transport sector
en6012v Total electricity use by the industrial sector
en6013v Total electricity use by the domestic sector
en6014v Total electricity use by the commercial (service) sector
en6015v Total natural gas use
tt1002v Percentage of journeys to work by rail/metro
tt1003v Percentage of journeys to work by car
tt1004v Percentage of journeys to work by bus
tt1005v Percentage of journeys to work by tram
tt1006v Percentage of journeys to work by motor cycle
tt1007v Percentage of journeys to work by bicycle
tt1008v Percentage of journeys to work by foot
tt1009v Percentage of journeys to work by other modes
tt1019v Average time of journey to work (minutes)
tt1062v Average speed of inner-city car traffic (km/hour) during the rush hour
tt1063v Average waiting time for a bus (minutes) in the rush hour
tt1064v People commuting into the city
tt1065v People commuting out of the city
tt1066v Length of public transport network (km)
tt1068v Total kilometre driven in public transport (per day)
tt1067v Public transport supply: Number of places times kilometre driven
tt1057v Number of private cars registered
tt1058v Road accidents resulting in death or serious injury
tt1059v Average number of occupants of motor cars
tt1071v Accessibility by air (EU27=100)
tt1072v Accessibility by rail (EU27=100)
tt1073v Accessibility by road (EU27=100)
tt1074v Multimodal accessibility (EU27=100)
it1001v Number of households with a PC
it1002v Percent of population over 15 years who regularly use the Internet
it1004v Number of telephony main lines within the city [country for national data]
it1010v Households with broad band access
it1005v Percentage of households with Internet access at home
it1006v Computers per 100 pupils at primary education level
it1007v Computers per 100 pupils at secondary education level
it1008v Number of students of ICT at university level or equivalent
it1009v Number of public Internet access points (PIAPs)
it2001v Official city Internet web site (Yes/No)
it2002v Number of visits to official city Internet web site
it2003v Number of administrative forms available for download from official web site
it2004v Number of administrative forms which can be submitted electronically



## URBAN AUDIT (EU)

it3001v	Number of local units manufacturing ICT products
it3002v	Number of persons employed in manufacture of ICT products
it3003v	Number of local units providing ICT services
it3004v	Number of persons employed in provision of ICT services
it3005v	Number of local units producing content for the Information Society
it3006v	Number of persons employed in production of content for the Information Society
cr1001v	Concerts (per year)
cr1002v	Concert attendance (per year)
cr1012v	Number of concert seats
cr1003v	Number of cinema seats ( total capacity)
cr1005v	Cinema attendance (per year)
cr1006v	Number of museums
cr1007v	Number of museum visitors (per year)
cr1008v	Number of theatres
cr1013v	Number of theatre seats
cr1009v	Theatre attendance (per year)
cr1010v	Number of public libraries (all distribution points)
cr1011v	Number of books and other media loaned from public libraries (per year)
cr2001v	Total annual tourist overnight stays in registered accommodation
cr2009v	Number of available beds
cr2004v	Number of air passengers using nearest airport
cr2005v	Number of air passengers using nearest airport: Total arrivals
cr2006v	Number of air passengers using nearest airport: Domestic arrivals
cr2007v	Number of air passengers using nearest airport: Total departures
cr2008v	Number of air passengers using nearest airport: Domestic departures